

WG zelftesten voor toegang

Opdrachtomschrijving en samenstelling

Aanleiding werkgroep

- Op 11 mei is de motie Westerveld en Paternotte aangenomen.
- De motie verzoekt de regering om te onderzoeken op welke wijze zelftesten zonder begeleide afname en met begeleide afname (op afstand) voor een toegangsbewijs kunnen worden gebruikt.
- En de Kamer hier voor 1 juli over te informeren.

Achtergrond

Vanuit de regering zijn een aantal risico's genoemd voor het gebruik van zelftesten voor toegang.

1. Het is niet goed te controleren of iemand de test zelf gedaan heeft en of handelingen correct zijn uitgevoerd.
2. Zelftesten zijn minder gevoelig dan antigeentesten afgenomen door een professional.
 - > Professionals kunnen de handelingen mogelijk beter uitvoeren. Professional gebruiken veelal een diepere neusafname of een gecombineerde keel-/neusafname. En de antigeentest kent in zichzelf al een mindere gevoeligheid.

Maar ook de mogelijke voordelen zijn erkend. In potentie is zelftesten laagdrempeliger, er is minder testinfrastructuur voor nodig, het is ultiem fijnmazig, en je kan ook de tijd tussen afnamemoment en activiteit verkorten.

Opdracht van de werkgroep

Hoofddoel: onderzoeken welke werkbare opties er zijn om zelftesten voor toegang, al dan niet onder begeleiding, mogelijk te maken.

- De werkgroep brengt in kaart of er voorbeelden uit het buitenland zijn waarvan geleerd kan worden.
- De werkgroep brengt in kaart welke technische mogelijkheden er zijn om de benoemde risico's rondom de inzet van zelftesten voor toegang te mitigeren.
- De werkgroep werkt concrete opties uit en zet daar de voor- en nadelen van uiteen.

Aandachtspunten van de werkgroep

Bij de uitwerking van de opties is in ieder geval aandacht voor:

- Beschrijving van de doelgroep waarvoor de optie bruikbaar is.
- Betrouwbaarheid, controleerbaarheid, handhaafbaarheid
- Tijdsduur voor toegang
- ICT, privacy/AVG, dataveiligheid
- Kosten, logistiek en implementatietijd

Samenstelling van de werkgroep

