

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 5.1.2e  
F 5.1.2e  
Postbus 20350  
2500 FJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Datum**

3 februari 2022

**Aantal pagina's**

2

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres met  
vermelding van de datum en het  
kenmerk van deze brief.*

# verslag agenda

Betreft Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale  
ondersteuning bestrijding Covid-19

Vergaderdatum en -tijd 3 februari 2022, 14:00 – 15:00

Vergaderplaats Via WebEx

Aanwezig

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e (verslag)

Afwezig

5.1.2e

**Welkom, vaststellen agenda + mededelingen**

VZ heet iedereen welkom en opent vergadering.

Voor deze vergadering zijn geen conflicts of interests en ook geen aanvullende agendapunten.

Er is formeel nog geen schriftelijke bevestiging van het voornemen tot beëindiging van de commissie. Tot die tijd wordt doorvergaderd.

**Concept advies 31**

Er worden enkele constatering gedaan m.b.t. de concept versie van advies 31 welke als vergaderstuk is meegezonden. Betreffende:

- Op punten nuancering noodzakelijk. O.a. bij punt 1: Op dit moment is het R-getal hoog, alle G-varianten zetten daarbij weinig zoden aan de dijk, ondanks dat toch een kleine vertraging wordt opgebouwd. Als de epidemie een punt bereikt waarop het R-getal rond de 1 komt, kunnen dergelijke interventies als toegangsbewijzen bijdragen aan het open houden van de maatschappij en helpen om het R-getal onder de 1 te krijgen. Met de hoge aantal besmettingen die er nu zijn, maakt het geen verschil en lijken toegangsbewijzen niet proportioneel.
- Als de vaccinatiegraad hoog is en er hoge immuniteit is, welke ruimte blijft dan over dit type maatregelen.
- Volgorde van de adviespunten en argumenten wordt nog een keer goed naar gekeken zodat het advies het sterkste overkomt. (i.e. Advies ophangen aan digitale ondersteuning (punt 3 en 4). Punten 1 en 2 zijn gevolgen daarvan.

- Om te kunnen beoordelen of ctb proportioneel is, moet (open) data beschikbaar zijn waarmee onderzoeken zoals die van de TU Delft vaker gedaan kunnen worden. Behoeft misschien vanuit de commissie geen uitspraak over de proportionaliteit, maar er moet aandacht komen dat het proces veranderd en berekeningen vaker uitgevoerd kunnen worden.
- Middel alleen proportioneel als je op momenten a.d.h.v. de parameters die gehanteerd worden de maatregel ook 'op de plank' kunt parkeren. Bijv. bij varianten waarbij het niet nodig is, maatregel uitfaseren. Dit moet by design mogelijk. Lijkt in EU verband niet besproken. Aan-uit stand.
- Toegankelijkheid: hoe flexibeler het ctb wordt, hoe minder toegankelijk en begrijpelijk het wordt. Bijv. wanneer en hoelang zijn papieren bewijzen geldig etc. Notie over 2mljn niet digi-vaardige mensen die dit ook moeten snappen.
- Expliciet onderscheid maken tussen nationaal en internationaal gebruik van de QR-code.
- Dynamisch maken van CoronaCheck is complex. Omdat middel niet proportioneel is op dit moment en PCR test daardoor niet noodzakelijk is zouden mogelijk ook zelftesten geaccepteerd moeten worden. Hierbij is het ook mogelijk om dit veilig in te voeren. In de Nederlandse context goed, maar is deze in de internationale context dan wel geldig?

**Datum**  
3 februari 2022

Volgorde argumentatie binnen het advies: Welke vraag moet dit advies beantwoorden? Moet leidend zijn voor de volgorde van de argumentatie binnen het advies.

- Wat zijn de vereisten om dynamisch met het ctb om te gaan?
- Wat nodig om dit besluit te onderbouwen?

Advies:

- In hoeverre is de maatregelen op dit moment, met de huidige variant, nog proportioneel?
- Onderscheid maken tussen de organisatorische kant en daadwerkelijk dynamisch maken van de CoronaCheck-app.
- Algemeen punt: het is zinvol, zeker gezien de huidige variant, om een ctb dynamisch te maken. R-getal richting 1: meerwaarde.
- In Europa nog steeds van toepassing. Waarom niet veel dynamischer: op NL en EU vlak aan-uit zetten van de CoronaCheck.
- Huidige punt 1 plus toevoeging dat er een zorg is voor ruim 2 miljoen niet digi-vaardige mensen. Ook mission creep benoemen.
- Benoemen van zorg over mogelijke datalekken bij (commerciële) testaanbieders.
- Toekomstperspectief.

Discussie wordt verwerkt in het concept stuk. Tekstvoorstellen mogen via mail worden gedaan in track changes.

#### **Verslag vorige vergadering**

Geen vragen of opmerkingen bij het verslag van de vorige vergadering. Verslag wordt vastgesteld.

#### **W.v.t.t.k. en afsluiting**

Geen punten in de afsluiting.