

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl [redacted] (5.1.5) @minvws.nl  
From: [redacted] (5.1.2e)  
Sent: Thur 1/21/2021 12:33:30 PM  
Subject: RE: Voorbereiding gesprek 16:15  
Received: Thur 1/21/2021 12:33:31 PM

[redacted] (5.1.2e) en ik willen jou van tevoren even bijpraten. Heb jij tijd voor een webexje vanmiddag?

[redacted] (5.1.2e)

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Cluster Bezwaar en Beroep**  
Parnassusplein 5 | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl

[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 13:32  
**Aan:** [redacted] (5.1.5) @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: Voorbereiding gesprek 16:15  
**Urgentie:** Hoog

t.i.  
(nu begin ik het een beetje te begrijpen...)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 13:25  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e)  
<[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Voorbereiding gesprek 16:15  
**Urgentie:** Hoog

Dag [redacted] (5.1.2e)

Naar aanleiding van onderstaande wisseling heb ik gevraagd om een overleg. Dat is vanmiddag om 15:15. In het kort wat er speelt (en mijn aandachtspunten):

- **VNO NCW biedt aan te helpen bij opschalen testen**  
Om toegang tot vertieractiviteiten maar ook werk etc mogelijk te maken is opschaling van de testcapaciteit nodig. VNO/NCW organiseerde een consortium van bedrijven (werktitel "Toegangstesten BV") dat die opschaling wil doen. EZK is enthousiast en er zijn overleggen van VWS en EZK geweest. [redacted] (5.1.2e) zijn binnen VWS erg enthousiast. Zij hebben het naar mij toe over "in onze opdracht" en "we doen dit samen". [redacted] (5.1.2e) is (door ons volgens mij) gevraagd om dit te organiseren. Intern heet dit "Spoor 2".
- **Wat ze beogen te doen**  
De bedoeling is dat dit consortium teststraten bouwt, testen uitvoert en een testbewijs levert. Ze lijken daarvoor per test gecompenseerd te worden door SZW. Daartoe zijn allerlei mensen bezig. Onder meer om de ICT te bedenken. VWS is in die gesprekken intensief betrokken (onder aanvoering van [redacted] (5.1.2e)).
- **Daarnaast is er een ander spoor**  
Daarnaast is er ook sinds december (ook vanuit DGV en gemeld aan de kamer) op initiatief van [redacted] (5.1.2e) onderzoek naar gecoördineerde toeleiding tot testen, begeleiden van thuish testen en testbewijzen. Dit wordt aangestuurd door [redacted] (5.1.2e). Voor nu is gekozen om vooral in te zetten op "testbewijs" met zo min mogelijk verwerking van persoonsgegevens. Daarover komt een nota in de lijn naar de minister. Bedoeling is begin februari iets te kunnen laten zien. Daar zijn wij (RDO programma van DI) bij betrokken (in lijn met opdracht minister en uitwerking daarvan).
- **Waarom ik aan de hel trek**  
Vanuit DGV [redacted] (5.1.2e) wordt aan ons gevraagd om "de ICT te gaan regelen van Spoor 2". Zowel de interne ICT als testbewijs. Ik heb grote vraagtekens bij deze vraag, maar eigenlijk ook nog bij het initiatief zelf.

- **Aandachtspunten**

- *Moet de minister wel onder eigen verantwoordelijkheid testen doen uitvoeren en medisch dossier beheren?*  
Spoor 2 organiseert een medische activiteit (testen onder verantwoordelijkheid van artsen). Is dat iets dat onder verantwoordelijkheid van de Minister van VWS zou moeten gebeuren? Gaat de minister dan zorgaanbieder worden en medisch dossiers beheren? Dat heeft grote invloed op de DPIA en daarmee op de ICT. Maar, lijkt mij, er is geen grondslag voor (los van de politieke wenselijkheid).
- *Publieke rol nog in discussie*  
Ook de GGD test op grote schaal. De GGD wil niet meewerken aan testbewijzen voor toegangstesten. Het advies van de GR ziet juist wel (ook) een publieke rol.  
  
Private testers zijn verplicht positieve testresultaten te melden aan de GGD (meldingsplicht vanwege wet PG).  
  
Het lijkt denkbaar dat je straks (ook als je al een negatieve test hebt van de GGD) nog een keer naar een commerciële teststraat moet om een toegangstest met testbewijs te krijgen. De vraag is of dit wenselijk is.
- *Kennis beperkt bij betrokkenen van het domein waar ze in stappen*  
De betrokkenen hebben, lijkt het, geen kennis van het medisch domein. Ze hebben, lijkt het, niet door dat allerlei eisen van toepassing zijn op het onder verantwoordelijkheid van artsen afnemen van testen. Denk aan beroepsgeheim ("we melden alle testresultaten ook aan SZW anders krijgen we ons geld niet" werd mij gisteren gezegd) en eisen ten aanzien van medische dossiervoering.  
Ik heb de indruk dat ook de VWS betrokkenen zich dat onvoldoende realiseren
- *Verwerving/aanbesteding lijkt nog niet doordacht*  
Ik heb de indruk dat nog niet is stil gestaan bij de wijze waarop de Staat hier opdracht geeft, deelneemt, etc.
- *Stand van zaken: wel plannen maar nog geen realisatie*  
Er lijkt op het terrein van ICT niet veel geregeld. Veel ideeën, maar weinig kennis. Of ik dat wil oplossen, is de vraag van [redacted]. Er is ook nog geen DPIA.
- *Concurrerend met andere spoor op testen binnen DGV*  
In beide initiatieven wordt gedacht aan een testbewijs. Daarvoor was juist in dat andere spoor al opdracht tot uitwerking gegeven.

- **Hoe dan wel?**

Een privaat initiatief gericht op opschaling van de testcapaciteit kan prima. Als je daar als Staat aan wil bijdragen heb je wel een verwervingsvraagstuk. Maar laat dat private initiatief vooral de eigen organisatie regelen (inclusief het van de markt halen van standaard ICT voor medische dossiervoering). Hoe je kunt zorgen dat burgers hun testresultaat kunnen ophalen (en omvormen tot een testbewijs) kunnen we meegeven.

Groet!

5.1.2e

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 09:45

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

<[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Contact volgende week en meer documentatie

Dag 5.1.2e

Zowel [redacted] die ik gisterenavond heb gesproken [redacted] buiten verzoek, als ik hebben de indruk dat VWS/Regiegroep de boot afhoudt richting spoor 2 en geen werkelijke hulp biedt of echt praktisch adviseert hoe het topteam voor spoor 2 dit IT gat kan vullen.

Als dit niet verandert zullen we dat volgende week moeten melden aan beide ministers. Dit was en blijft de zwakste schakel van spoor 2. Noch [redacted] noch ik ziet hierin een uitweg omdat wij ook geen blik adequate IT Architecten in ons balboekje hebben staan. Ik hoop dat we voor het BO wel tot een oplossing kunnen komen.

De "ze" in jouw mail is voor mij een wij.

Alleen samen krijgen we corona onder controle!

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 09:14
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Onderwerp:** RE: Contact volgende week en meer documentatie

Dag allemaal

Mijn advies is vooral de ICT te duiden en dat niet te regisseren, in te kopen of te organiseren namens de Staat. Ze hebben namelijk als het gaat om de medische (test) gegevens vooral een medisch dossier in te richten waarin de testresultaten worden opgeslagen (inclusief voldoen aan bijbehorende NEN-normen, logging, bewaking beroepsgeheim, bewaartermijnen, etc). Zoals de GGD via een bestaand product van Topicus hun CoronIT heeft verworven en doorontwikkeld. Omdat het gaat om medische dossiers komt dat nauw. Mijn indruk is dat ze dat nog niet overzien.

Wij kunnen wel helpen dat te begrijpen en de koppelvlakken (naar de GGD voor positieve testen, naar inzage voor burgers) uit te leggen.

Gr

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 08:57
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Onderwerp:** RE: Contact volgende week en meer documentatie

5.1.2e

Inderdaad gisteren gesproken met 5.1.2e primair vanuit behoefte aan regie. Ik deel het beeld van 5.1.2e dat ze nog niet veel verder zijn dan een idee. Ik heb hem hulp aangeboden op twee gebieden: architectuur en privacy & security, beide vanuit de achterliggende gedachte dat we maximale/optimale samenhang willen bereiken. Vanuit DOTT en IIR kan ik ze niet helpen met bouwen, die expertise is er niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 15:43
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>;  
 < 5.1.2e @minvws.nl>
**Onderwerp:** RE: Contact volgende week en meer documentatie

Dag 5.1.2e

Is wat mij betreft geen amorele keuze. Het gaat puur en alleen om het testbewijs in dit geval. Daar zou ik inderdaad laten weten dat we niet verder gaan met UnLock.

Voor wat betreft de kern-ICT van Spoor 2: daar hebben we contact met ze over. Maar ook daar geldt dat ik het gevoel heb dat ze nog niet ver zijn en ook niet veel affiniteit met zorg-ICT hebben. Daarom hebben we ze deze week al enkele keren gesproken en zullen dat blijven doen. Hun aanpak (met bedrijven die niet uit de zorg komen) maakt dat lastig dus we hebben ze geadviseerd te kijken naar bestaande zorg systemen (een LIMS en een dossiersysteem). Zoals CoronIT eigenlijk ook een dossiersysteem uit de zorg is (van Topicus).

Gr

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 15:35

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5. 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Contact volgende week en meer documentatie

Hoi 5.1.2e

Dit leest als een amorele keuze tussen papppie en mamiie.

Als we straks wel een coronatester app hebben en geen goedlopende IT keten op spoor 2 hebben we nog steeds geen functionerend spoor 2.

Ik begrijp die keuze dus niet goed. Wat werkt er wel/beter als we wel de testbewijs app hebben en geen dataketen spoor 2?

Mijn vraag aan 5.1.2e en jou) was overigens ook niet om concurrerende capaciteit door mensen weg te halen uit het coronatester team maar om additionele capaciteit voor spoor 2.

5.1.2e heeft daar recent over gesproken met 5.1.2e weet ik.

Als dit je definitieve oordeel is over unlock dan laten we dat wat mij betreft weten aan unlock en 5.1.2e

Dan zal het topteam spoor 2 zelf met een IT team moeten zorgen voor een goed functionerende gekoppelde architectuur (AVG en fraudeproof) vanaf afspraak tot uitslag en testbewijs en controle systeem bij de poorten van het sociale leven.

Ik zie daar nu nog niemand bij VNO/NCW/Fastlane rond 5.1.2e die dit kan.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 13:36

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5. 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Contact volgende week en meer documentatie

Dag 5.1.2e (cc. Andere VWS betrokkenen)

Bij deze kort eerst een advies (en vraag) aan jullie en cc. aan de VWS-betrokkenen. Onze inschatting is dat in Spoor 2 nog niet (veel) gerealiseerd is en dat de plannen op allerlei aspecten nog veel vragen oproepen. Dat geldt voor de ICT van spoor 2 in het algemeen en ook voor UnLock.

Overleg daarover met Spoor 2 zou mensen wegtrekken van het andere spoor (Coronatester) dat we tegelijkertijd al enige tijd in opdracht van PDC19 5.1.2e uitvoeren. Daarmee komt dat bestaande traject in gevaar.

De aandachtspunten die we als voorbeeld zien bij UnLock staan onder dit bericht.

Mijn advies is om geen diepgaande analyses aan te gaan en geen gesprekken te voeren omdat daarmee het andere spoor (Coronatester) in gevaar komt. **Akkoord?**

Groet,

5.1.2e

**Aandachtspunten als voorbeeld:**



CC: [redacted] <[redacted]@cms-dsb.com>; [redacted] <[redacted]@cms-dsb.com>; [redacted] <[redacted]@tno.nl>; [redacted] <[redacted]@rinis.nl>; [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] <[redacted]@nl.ey.com>; [redacted] <[redacted]@rabobank.nl>; [redacted] <[redacted]@ledgerleopard.com>; [redacted] <[redacted]@medlon.nl>

Onderwerp: RE: Contact volgende week en meer documentatie

Hallo [redacted]

Jawel, wij willen inderdaad graag open source ontwikkelen. We zijn ook een not-for-profit consortium. Inmiddels zit er minstens een miljoen euro aan uren in deze oplossing.

Het moment van vrijgeven van de source code willen we derhalve graag met jullie bespreken, afhankelijk van keuzes die VWS morgen en daarna gaat maken.

Wij zullen morgen contact opnemen met [redacted] om vervolgstappen af te stemmen.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

Stichting uNLock

[redacted] [redacted]



Telefoon: [redacted]

Secretariaat: [redacted] (secretariaat ECP)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 18:18

Aan: [redacted] <[redacted]@dutchblockchaincoalition.org>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@cms-dsb.com>; [redacted] <[redacted]@cms-dsb.com>; [redacted] <[redacted]@tno.nl>; [redacted] <[redacted]@rinis.nl>; [redacted] <[redacted]@law.leidenuniv.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] <[redacted]@nl.ey.com>; [redacted] <[redacted]@rabobank.nl>; [redacted] <[redacted]@ledgerleopard.com>; [redacted] <[redacted]@medlon.nl>

Onderwerp: RE: Contact volgende week en meer documentatie

Dag [redacted]

Dank! Ik nam naïef aan dat het open source zou zijn. Dat is niet het geval? De broncode kan gedeeld met ons via [redacted]. De DPIA via de CPO van VWS, [redacted],

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@[dutchblockchaincoalition.org](mailto:5.1.2e@dutchblockchaincoalition.org)>**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 17:25**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@[cms-dsb.com](mailto:5.1.2e@cms-dsb.com)>; 5.1.2e <5.1.2e@[cms-dsb.com](mailto:5.1.2e@cms-dsb.com)>; 5.1.2e <5.1.2e@[tno.nl](mailto:5.1.2e@tno.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[rinis.nl](mailto:5.1.2e@rinis.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[law.leidenuniv.nl](mailto:5.1.2e@law.leidenuniv.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[deloitte.nl](mailto:5.1.2e@deloitte.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[nl.ey.com](mailto:5.1.2e@nl.ey.com)>; 5.1.2e <5.1.2e@[rabobank.nl](mailto:5.1.2e@rabobank.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[ledgerleopard.com](mailto:5.1.2e@ledgerleopard.com)>; 5.1.2e <5.1.2e@[medlon.nl](mailto:5.1.2e@medlon.nl)>**Onderwerp:** RE: Contact volgende week en meer documentatie

Beste 5.1.2e

Graag gedaan!

V.w.b. jouw twee vragen:

- broncode inzien kan; daar willen we dan graag een (proces)afspraken voor maken. Met wie moeten we daarvoor schakelen? Met jou of met iemand uit jouw team?
- bij de volgende stap (na ons te plannen gesprek) kunnen we jullie meenemen in de DPIA en daar ook een presentatie voor maken waarin we helder alle DPIA stappen kunnen presenteren incl. bevindingen. Wellicht kan het op basis van jullie overleg morgen dan meteen in het definitieve vat gegoten worden, als er morgen een concreet consortium uit de bus komt.

Overigens zijn al onze stukken in deze fase alleen bedoeld voor VWS en niet bedoeld om buiten VWS te delen. Mocht hier iets anders nodig zijn van jullie kant, dan graag even vantevoren contact.

Met vriendelijke groet,

Stichting uNLock

5.1.2e

5.1.2e



Telefoon: 5.1.2e

Secretariaat 5.1.2e (secretariaat ECP)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 17:05**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@[dutchblockchaincoalition.org](mailto:5.1.2e@dutchblockchaincoalition.org)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)>**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@[cms-dsb.com](mailto:5.1.2e@cms-dsb.com)>; 5.1.2e <5.1.2e@[cms-dsb.com](mailto:5.1.2e@cms-dsb.com)>; 5.1.2e <5.1.2e@[tno.nl](mailto:5.1.2e@tno.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[rinis.nl](mailto:5.1.2e@rinis.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[law.leidenuniv.nl](mailto:5.1.2e@law.leidenuniv.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[deloitte.nl](mailto:5.1.2e@deloitte.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[nl.ey.com](mailto:5.1.2e@nl.ey.com)>; 5.1.2e <5.1.2e@[rabobank.nl](mailto:5.1.2e@rabobank.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[ledgerleopard.com](mailto:5.1.2e@ledgerleopard.com)>; 5.1.2e <5.1.2e@[medlon.nl](mailto:5.1.2e@medlon.nl)>**Onderwerp:** RE: Contact volgende week en meer documentatie

Dag 5.1.2e

Dank! Kunnen we ook de DPIA en de broncode (plus demo) inzien?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@dutchblockchaincoalition.org>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
(5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@cms-dsb.com>; 5.1.2e <5.1.2e@cms-dsb.com>; 5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rinis.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@law.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@deloitte.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nl.ey.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rabobank.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ledgerleopard.com>; 5.1.2e <5.1.2e@medlon.nl>

Onderwerp: RE: Contact volgende week en meer documentatie

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e allen,

Hierbij stuur ik je zoals gevraagd een document dat goed uitlegt wat uNLock beoogt, welke uitgangspunten we gehanteerd hebben en hoe het werkt, inclusief proces-flows. Privacy is voor ons een belangrijk startpunt geweest. CMS en de juridische faculteit van de Universiteit Leiden hebben vanaf het allereerste begin onze ontwikkelingen gemonitord en compliancy met de AVG bewaakt. Dit document zou jullie in staat moeten stellen een goed (eerste) beeld te vormen over uNLock. Op basis daarvan gaan wij graag het gesprek aan om enerzijds deze presentatie nog eens toe te lichten en anderzijds jullie vragen te beantwoorden die jullie na lezing nog zullen hebben. **Wij stellen voor, gezien jullie drukke agenda's, daar nu alvast een slot voor te prikken.** Omdat wij het grote belang van een oplossing zonder reputatieschade of risico's daarop herkennen, zouden wij het ook een prima idee vinden als jullie onze oplossing op dit onderdeel door de Landsadvocaat zouden laten toetsen voordat uiteindelijk de AP hier een oordeel over geeft. Uiteraard werken we hier graag aan mee.

Nog één laatste inhoudelijke opmerking: binnen uNLock zorgen wij ervoor dat de burger kan werken met een app en met een QR code op papier - de onderliggende oplossing is gelijk waardoor ook QR-variant privacy-vriendelijk en fraudebestendig is. Wij denken dat dit essentieel is om inclusie te waarborgen. Er zijn te veel mensen die digitaal onvoldoende vaardig zijn en/of geen digitale middelen willen gebruiken om alleen een volledig digitaal spoor aan te bieden. Wij adviseren VWS om hier scherp op te zijn - veel van de ICT oplossingen die wij kennen, faciliteren geen proces waarbij een burger op basis van (een QR code op) papier toegang wil verkrijgen.

Als je een verder beeld van de oplossing wilt krijgen, kun je de volgende link raadplegen (hierin wordt in een integraal videoverslag precies de flow van de hele oplossing getoond, voorafgegaan door een korte intro door 5.1.2e van Fieldlab Evenementen; als je alleen de flow wilt zien dan even doorspoelen naar 1'.14"): [https://youtu.be/zsEQLOkH\\_M8](https://youtu.be/zsEQLOkH_M8)

Een aantal van de door jou gevraagde documenten sluiten we hier bij ter verdere informatie, een aantal ook nog niet. Hierbij hoort





Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)