

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 11/26/2020 12:31:52 PM  
**Subject:** RE: afspraak morgenochtend?  
**Received:** Thur 11/26/2020 12:31:00 PM

[redacted]

Ik heb vast wat gedachten op papier gezet, als input voor ons gesprek:

Uitgangspunten voor organisatie CoronaTester:

- Wens én noodzaak voor volledige transparantie in doel, keuzes en uitvoering
- Vraagt om een open houding: open staan voor experts, onderzoekers, marktpartijen etc. die willen bijdragen en open staan voor alle vormen van kritiek. Dit wederom organiseren in vorm van community, begeleidingscommissie en publicatie via Github etc
- Besluitvorming ligt bij VWS, niet bij private partijen
- Eindproduct wordt eigendom van Staat der NL, en geven we in open source licentie vrij. Consequentie is dat we aan inkoopkant alleen kunnen werken met partijen die geen IP voorwaarden / claim neerleggen
- Privacy en security by design
- Beleidsvragen horen thuis bij beleidsdirectie, de ICT uitvoering door programma RDO. NB ICT uitvoering is niet alleen ontwikkeling van app, maar ook beheer en beveiliging van achterliggende IT systemen, koppelingen met GGD en labs.

Hieruit volgt wat mij betreft:

- Eigenaar (business owner) van CoronaTester is pdc19. Namens minister is [redacted] opdrachtgever. Wie namens [redacted]?
- DI/programma RDO verzorgt i.o.v. [redacted] de ontwikkeling en bouw van CoronaTester app en richt daartoe nieuw team in, gebruikmakend van specialisten die ook aan CoronaMelder en GGDContakt hebben gewerkt
- Budget wordt verstrekt vanuit pdc19 aan DI/RDO. DI/RDO huurt in tbv ontwikkeling / bouw
- Parlementaire kant wordt vanuit pdc19 gedaan

Openstaand : wie is in de lead/verantwoordelijk voor de volgende (met in [ ... ] mijn voorstel)

- Uitwerken en inrichten van operationele processen voor aansluiting commerciële testaanbieders en ad hoc testvoorzieningen [LCT]
- Begeleiding van zelftesten (werving personeel, opleiding / instructie etc.) [LCT]
- Internationale afstemming tbv bewijs van recent negatief testresultaat [pdc19]
- Communicatie / campagne / community management / helpdesk [DI / RDO]
- Is er een wens / noodzaak tot evaluatie [zo ja dan pdc19]
- Hoe verbinden we (of scheiden we juist) aanpalende onderwerpen met IT component zoals vaccinatie / reizigersregistratie etc.

En: hoe is de verantwoordelijkheidsverdeling tussen pdc19 en LCT voor dit traject?

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 26 november 2020 11:31  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** afspraak morgenochtend?

Hi [redacted]

Nav ons telefoontje gisteren, zie jij kans om morgenochtend voor half tien met [redacted] en mij te overleggen over de wijze waarop we als VWS het "CoronaTester" programma willen uitvoeren? Dus: wie is waar voor verantwoordelijk, hoe brengen we beleid en uitvoering dicht bij elkaar maar met duidelijke scheiding van verantwoordelijkheden, wie doet parlementaire kant, etc.

[redacted]

5.1.2e

Ministerie van VWS

5.1.2e