

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 1/8/2021 4:48:08 PM
Subject: FW: vraag nav notificatiewet
Received: Fri 1/8/2021 4:48:00 PM

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 10:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag nav notificatiewet

Toegang tot een festival of gebouw lijkt mij zeker wel in strijd met de antimisbruikbepaling.

Belangrijker nog is overigens de voorvraag of je een bewijs dat iemand negatief getest is (of dat nou met een app of anderszins is) als voorwaarde mag stellen voor toegang tot een festival of gebouw.

Ik dacht in de media te hebben gelezen dat dat voor vakantieverkeer nu wettelijk wordt geregeld?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 10:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag nav notificatiewet

Sorry, je vraag nogmaals doordacht:

Dus mogelijk ook toegang tot een festival, een gebouw, een locatie etc.

Daar zit dus een ethische en beleidsmatige kant aan (want kan leiden tot impliciete verplichting tot gebruik van zo'n app (wat overigens weer te ondervangen is door ook niet-app varianten aan te bieden). Deze invalshoeken zijn nog niet uitgedacht, maar de minister wilde ook weten of er juridische bezwaren zaten in het bewuste artikel van de wet. En als we het wel willen: hoe kunnen we dat juridisch regelen (past het binnen de uitleg van de wet of is er nieuwe wet nodig etc)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 09:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vraag nav notificatiewet

Hoi [redacted]

Voor ik een antwoord dicht: wat willen we met die app cq die QR code? Alleen toegang tot een test locatie of ook andere dingen?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 14:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: vraag nav notificatiewet

Beste [redacted]

Gistermiddag was er een presentatie bij de minister waar de gedachte van een CoronaTester app is gelanceerd. Een nieuwe app die, heel kort samengevat, een paar functies bevat: boeken van testafpraak, inzien testresultaat, begeleiding bij thuishesten en een 'coronapaspoort'. Zie ook bijgevoegde presentatie.

Minister is erg enthousiast en wil dit. Eerste stap is snel zicht op een ontwikkel roadmap en het antwoord op een aantal juridische vragen. Een daarvan is gerelateerd aan de Tijdelijke wet notificatieapplicatie. Daar staat in art 8 :

Het is verboden een ander te verplichten tot het gebruik van de notificatieapplicatie dan wel enig ander vergelijkbaar digitaal middel. Onder dit verbod valt in ieder geval het gebruik van de applicatie of het middel, het delen van informatie daarvan, of het meedelen van het al dan niet hebben ontvangen van notificaties daarvan, als voorwaarde te stellen voor de toegang tot een gebouw of voorziening, het uitoefenen van arbeid, het gebruik maken van een dienst, de deelname aan enige vorm van intermenselijk contact, of het verkrijgen van enig voordeel

Zijn vraag was : moeten we onder vergelijkbare digitale toepassingen ook een dergelijke CoronaTester app verstaan? Is dat beperkt tot traceren alleen, of hebben we onszelf "in de vingers gesneden" met deze wet om het gebruik van CoronaTester app (impliciet) te verplichten als middel om ergens toegang te krijgen (door tonen van QR code etc).

Kan jij hier een antwoord op formuleren ?

5.1.2e

5.1.2e

Realisatie Digitale Oplossingen

Ministerie van VWS

06- 5.1.2e