

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 FJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum

11 februari 2021

Aantal pagina's

4

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres met
vermelding van de datum en het
kenmerk van deze brief.*

verslag agenda

Betreft **Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale
ondersteuning bestrijding Covid-19**

Vergaderdatum en -tijd **11 februari 2021, 14:00 – 16:00**

Vergaderplaats **Via WebEx**

Aanwezig

5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e

Afwezig

5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e

Welkom, vaststellen agenda + mededelingen

VZ heet iedereen welkom. Om 14.30u sluit 5.1.2e met een collega aan voor voortgang op GGD Contact. VZ vraagt of er in aanvulling hierop nog andere agendapunten zijn die besproken moeten worden. Dit is niet het geval.

Voor deze vergadering zijn geen conflicts of interest.

Vernieuwde opdrachtbrief BC DOBC / Update VWS

Vraag vooraf vanuit CIE is of er op de adviezen niet toegevoegd moet worden aan wie deze gericht zijn. VZ geeft aan dat deze nu direct aan de minister gestuurd worden. Suggestie wordt gedaan om wellicht in de titel van het advies of in een aparte oplegger aan te geven aan wie gericht, verstuurd, etc.

5.1.2e schuift aan. Met hem wordt de vernieuwde opdrachtbrief doorgesproken met de vraag of hij deze toe kan lichten en beter kan duiden. Vragen zoals aan wie nu welke (qua inhoud) adviezen bijv. gestuurd moeten worden en wat dit betekent voor de openbaarmaking leven nog binnen de CIE.

Adviezen binnen de verantwoordelijkheden, en taken en bevoegdheden van de minister kunnen aan de minister gericht worden. CIE geeft aan dat dit niet altijd direct duidelijk is voor de CIE en dat in adviezen soms ook een geconstateerd probleem (in de digitale keten van COVID-19 bestrijding) geschetst wordt wat zich ergens (in die keten) voordoet. De commissie geeft de minister dan een 'meta-advies'; een derde partij behaalt haar doelen niet en dit vergt actieve sturing of

ingrijpen van de minister. 5.1.2e geeft aan dat als adviezen buiten de scope en opdracht van de commissie gegeven worden, de minister dan in principe geen ontvanger is. Hetzelfde geldt voor; als de adviezen aan anderen dan de minister gericht zijn, dan is het dus een advies buiten de scope van commissie en kan de minister niets anders dan deze doorgeleiden omdat hij hier niet over gaat.

Datum
10 december 2020

Het als commissie zelf openbaren van adviezen als deze niet binnen de verantwoordelijkheid van de minister vallen is ook ingewikkeld. Commissie vindt het daarentegen wel belangrijk dat haar adviezen openbaar gemaakt worden. Dit kan dus als het binnen de verantwoordelijkheid van de minister ligt. In het geval van het doorgeleiden van een advies moet door teveel mensen beoordeeld worden of dit mogelijk is. CIE vraagt of het bijv. mogelijk is om dergelijke adviezen na circa 3 weken alsnog zelf te openbaren. 5.1.2e geeft aan samen met de commissie na te willen gaan hoe dit eventueel vorm te geven is, en komt er op terug.

Als voorbeeld wordt de GGD genomen. Hier gaat de minister niet over behalve dat hij opdrachtgever is voor een aantal opdrachten aan de GGD. De wijze van opdrachtverlening, daar kan hij iets aan doen, bijv. in een volgende versie van de opdracht explicietere eisen stellen aan e.e.a. Wat hij niet kan is de IT infrastructuur van de GGD aanpassen. CIE geeft als voorbeeld aan dat er signalen zijn dat er in het BCO proces niet altijd naar CoronaMelder wordt gevraagd. Hierbij zou een advies gegeven kunnen worden om dit te checken en te intensiveren, kan dit dan wel? 5.1.2e geeft aan dat dit dan wel kan, het hangt heel erg af van de inhoud van het advies.

CIE vraagt verder hoe adviezen 16 en 17 ontvangen zijn. 5.1.2e geeft aan dat een aantal van de belangrijke stukken al onderdeel van de aanpak zijn. Daarnaast is er ook nog een vraag m.b.t. suggesties die gegeven zijn over coronatest.nl. Dit ligt bij GGD GHOR, dus graag daarmee in gesprek blijven.

GGD Contact / control & checks

5.1.2e en collega 5.1.2e sluiten aan. 5.1.2e stelt zich voor en is binnen het programma werkzaam als security architect.

5.1.2e geeft aan graag toelichting te willen geven op de kwaliteitsnormeringen en wat hiermee gedaan wordt n.a.v. de vorige keer om de commissie ook de mogelijkheid te geven hier vragen over te stellen. Momenteel wordt doorgebouwd aan GGD Contact als mogelijke vervanging van HPZone. Dit besluit moet echter nog genomen worden.

Vanuit CIE komt een vraag over authenticatie van personen. Dit gebeurt telefonisch bij het contact met de BCO medewerker maar hoe is dit nu voorzien in GGD Contact? Aangegeven wordt dat dit in principe niet in de scope zat maar met een mogelijke vervanging wel. Aspect zal nagevraagd worden.

5.1.2e geeft korte presentatie over hoe het technische landschap er momenteel uitziet en licht toe dat er ook een berichtenbox in ontwikkeling is waarbij gebruikt gemaakt zal worden met DigiD. Veel is nog sterk in ontwikkeling. Vanuit het programma wordt ook vooral gericht op het ontwikkelen van een veilig product en dit is ook pas veilig als deze in zijn totaliteit veilig gebruikt wordt. In het systeem is verder gewerkt met rollen. Werkverdelers kan bijv. niet de details zien die een BCO medewerker kan zien.

Vanuit CIE komt een voorstel: er moet op naam gezocht kunnen worden. Hierbij wil je achteraf wel loggen welke mensen naar voren zijn gekomen. Op moment dat er zoekopdrachten en persoonlijke gegevens naar voren zijn gekomen die niet worden opgenomen in het dossier, dan is het een waarschuwingslicht wat gelogd

zou moeten worden. 5.1.2e gaat na of dit inderdaad meegenomen wordt. Andere vraag gaat in op welke mogelijkheden een burger krijgt met GGD Contact. CIE geeft aan dat dit een manier zou kunnen zijn om vertrouwen terug te kunnen op technisch niveau. Iedereen heeft het recht hierop, een logsysteem kan die informatie geven. 5.1.2e geeft aan dat men inderdaad wilt kijken hoe het recht van betrokkenen digitaal aangepakt kan worden. Ook in andere systemen bijv. kan continue gezien worden wat met jouw gegevens gebeurt. 5.1.2e en 5.1.2e nemen deze mee. CIE vraagt zich daarnaast af of de portalen voldoen aan alle toegankelijkheidseisen. 5.1.2e geeft aan dat dit bij de functionele testen ligt. 5.1.2e vult aan dat normen en richtlijnen vanuit de rijksoverheid zeker worden meegenomen, worden ook checks op gedaan.

Datum
10 december 2020

VZ dankt 5.1.2e en 5.1.2e voor hun komst. 5.1.2e zal over twee weken weer aanschuiven om een terugkoppeling te geven op de suggesties die vandaag zijn gedaan.

Doorlopende evaluatie

VZ heet 5.1.2e 5.1.2e welkom. 5.1.2e heeft een kleine presentatie voorbereid met enkele tussenresultaten van de Panelclicks vragenlijsten. Verder was er afgelopen dinsdag een overleg m.b.t. evaluatie in internationaal verband. In Nederland is men momenteel bezig om na te gaan of er ook active users van CoronaMelder achterhaald kunnen worden. Vanuit dit overleg zijn er cijfers uit andere landen. In Duitsland betreft het circa 50-80% active users van de mensen die de app ook gedownload hebben, in Ierland 80%, Zwitserland rond de 50%. Zwitserland/België wijten hun relatief lage percentages aan een groot aantal oudere telefoons. In Ierland is sprake van relatief veel nieuwe telefoongebruikers. Vanuit CIE wordt gevraagd hoe wordt gemeten dat iemand een active user is. 5.1.2e icht de *dummy request method* nader toe welke ook privacy-technisch mag en geeft aan dat dit momenteel in Nederland dus nog niet gemeten wordt. Kern van de methode is om na te gaan hoeveel telefoons dagelijks contact maken met de server om bluetooth sleutels te controleren.

Tweede punt betreft de RIVM modellering van het R-getal waarbij ook gekeken wordt naar de bijdrage van CoronaMelder. Het beeld nu is dat CoronaMelder een bescheiden bijdrage levert aan het reduceren van de R. In internationaal verband komt men op dezelfde uitkomsten. Gevraagd wordt vanuit de CIE wat een dergelijke conclusie op Europees niveau betekend. 5.1.2e geeft aan dat men daar probeert te duiden wat het betekent. Meeste winst is te halen uit het terugbrengen van de delay. Is gedeeltelijk een gedragsaspect, anderzijds betreft het ook de processen (bij bijv. de GGD) die getriggerd worden door het gebruik van CoronaMelder. Integratie met het reguliere BCO bij GGD is bijv. nog niet optimaal, er moet contact zijn met GGD voordat iemand informatie via de app kan delen. Hier naar kijken kan al helpen om winst te boeken. Als je uiteindelijk meer gebruikers hebt dan wordt die winst nog groter.

5.1.2e laat ruwe resultaten van de enquête zien. Er hebben bijna 12.000 mensen meegeedaan. Behoorlijk representatief voor een sample van een online panel. Percentage meldingen loopt gelijk met de werkelijkheid. Hierin wordt retrospectief gevraagd of men i.h.k.v. BCO benaderd is door de GGD. Dit betreft dus de categorie mensen wat sneller en daarmee extra opgespoord is via CoronaMelder. Gevraagd wordt of er nu ook iets gezegd kan worden over het testgedrag van mensen. 5.1.2e geeft aan dat bij jonge mensen te zien is dat zij vaker nog een extra dag wachten om een test aan te vragen. Hier valt winst te behalen. Er is helaas niets te zeggen over of er ook mensen zijn die notificatie krijgen en zich alsnog niet laten testen. Het betreft hier namelijk ook een periode waarin testen zonder klachten niet mogelijk was (voor 1 december). Is er nog aanvullende informatie over de diversiteit? Het betreft alleen eenvoudige logdata. Er zijn geen extra vragen gesteld over bijv. co-morbidity.

CIE geeft aan dat de effectiviteit van de app afhangt van het extra bereik wat je zou kunnen creëren voor de app. Hoe kan erachter gekomen worden hoe het algemene publiek over de app denkt? Met de opkomst van de nieuwe Britse variant van het virus zou vanuit de overheid wellicht ook wel weer een campagne opgezet kunnen worden. CIE kan hierbij mogelijk ook een advies overwegen. Verder wordt aangegeven dat misschien ook meer naar de Engelse benadering gekeken moet worden die juist uitrekent hoeveel mensenlevens de app gered heeft. Dat is uit te rekenen. **5.1.2e** geeft aan dat er nu gekozen is voor een regionale aanpak met huis-aan-huis advertenties.

Datum
10 december 2020

Stop parameters CoronaMelder (15.20u)

Agendapunt niet aan bod gekomen omwille van de tijd.

W.v.t.t.k. en afsluiting (15.45u)

Aangegeven wordt dat in Dronten een pilot met grootschalig testen is gestart. Hierbij wordt ook een digitale isolatiecoach ingezet.

Cie attendeert VZ erop met **5.1.2e** nog na te gaan hoe adviezen wel gepubliceerd kunnen worden als deze niet aan de minister gericht zijn.