

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 FJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum

18 februari 2021

Aantal pagina's

3

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres met
vermelding van de datum en het
kenmerk van deze brief.*

verslag agenda

Betreft **Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale
ondersteuning bestrijding Covid-19**

Vergaderdatum en -tijd **8 juli 2021, 14:00 – 15:00**

Vergaderplaats **Via WebEx**

Aanwezig

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Afwezig

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Welkom, vaststellen agenda + mededelingen

5.1.2e heet iedereen welkom en opent vergadering.

Voor deze vergadering zijn geen conflicts of interest.

Veel gemaaid afgelopen week, extra te agenderen punten:

- Kamerbrief
- Mail over het BCO proces
- Two-pager 'herfst 2021'
- Overzicht met de knelpunten in communicatie / toegankelijkheid.

Startdiscussie Lessons Learned advies

Gezien extra agendapunten wordt dit doorgeschoven naar een volgende keer. Commissie geeft aan om hierbij ook te kijken naar wat de impact van de adviezen van die cie is geweest. De Excel die meegestuurd is kan hier ook concreter op worden aangevuld.

Beveiliging CoronaCheck en achterliggende systemen

Deze vraag is op verschillende manieren al door de commissie gesteld.

Op de volgende punten zijn nog onduidelijkheden en/of zorgen wat betreft dit onderwerp:

- De CoronaCheck Scanner app zou een potentiële bron kunnen zijn waar data opgeslagen en gecatched wordt. Het is niet helemaal duidelijk wat deze precies doet. Betreft het punt van het uitlezen van gegevens.
- De commissie zou het fijn vinden een overzicht te krijgen met hoe de verbindingen zijn of worden getest tussen de partijen. De zorg die zij hebben ligt bij de connectie met de commerciële testers. Betreft daarbij dus de test- en vaccinatiegegevens die in CoronaCheck ingelezen worden en de checks die daarop plaatsvinden. Dit is namelijk geen onderdeel van de DPIA van CoronaCheck en dit betreft al die verschillende testers waarvan enkele bijv. ook in het nieuws voorbij komen dat zij gehackt zijn.
- Hoe zit het precies met CoronaCheck en de connectiviteit van de onderliggende databases?
- Connectie DigiD lijkt veel fouten te geven in de app. In de communicatie is ook alleen aandacht voor het ophalen van gegevens met DigiD. Er zijn toch ook andere manieren?
- Link tussen het webportaal voor andere zorgverleners (waaronder huisartsen) en de papieren QR-code die mensen daar krijgen. Deze kunnen vanaf medio juli waarschijnlijk ook digitaal in CoronaCheck geladen worden; hoe wordt dit gerealiseerd?

Datum
10 december 2020

Er is de afgelopen periode een parallele samenleving opgebouwd waar wekelijks of zelfs maandelijks informatie van mensen wordt verzameld. Een deel daarvan vindt plaats bij nieuw opgerichte entiteiten. De zorg zit vooral in het feit dat het om een grote hoeveelheid data en de daarbij horende gevaren gaat. Er is in slechts heel korte tijd een heel groot netwerk van datastormen (met gevoelige informatie van burgers) opgezet voor deze pandemie, VWS zou een rol kunnen spelen om de datahuishouding in Nederland zo goed en veilig mogelijk op orde te krijgen. Hiervoor zou eventueel ook verwezen kunnen worden naar het advies van de Gezondheidsraad over het vaccinatiepaspoort en testen.

Cie stemt in dat hier een separaat advies m.b.t. de veiligheid van CoronaCheck moet komen, er zal een eerste opzet gemaakt worden.

Communicatie, toegankelijkheid en inclusiviteit CoronaMelder

De commissie zou VWS graag de vraag willen stellen waarom men nu niet veel meer doet om CoronaMelder onder de aandacht te brengen, en niet alleen bij de jongeren maar bij iedereen. De nieuwe communicatiecampagne is een aantal vergaderingen terug in de vergadering voorgelegd, daarin zijn ook een aantal punten op meegegeven maar de app is toch nog niet zichtbaar genoeg – de communicatiecampagne is nagenoeg onzichtbaar. Als voorbeeld daarbij de vaccinatiewachtruimtes: hier had op elke priklocatie een communicatieposter voor CoronaMelder kunnen hangen en was het hét moment geweest om mensen tijdens de 15 minuten na de vaccinatie de app op de telefoons te laten installeren. De commissie is van mening dat niet alleen passief gecommuniceerd moet worden maar juist pro-actief. Hier wordt nog wel aan toegevoegd dat VWS heeft aangegeven doelgroepen communicatie te willen inzetten. Uitgaansgelegenheden betreft een specifieke doelgroep, vaccinatieplekken zijn dat wellicht niet.

Huidige beeld is: jongeren zijn enorm losgegaan en er is een toename aan aantal besmettingen. Tegelijkertijd is nooit goed richting deze groep maar bijv. ook horeca gecommuniceerd. Juist bij evenementen zoals in Enschede zou CM haar waarde hebben gehad. Dit beeld wellicht ook schetsen in een eventueel advies. Voorstel is dit kort en krachtig neer te zetten zonder al te veel details. Hierbij ook recente gebruikscijfers en actieve gebruikers, als ook GGD BCO data meenemen. De punten over toegankelijkheid en inclusiviteit kunnen ook in dit stuk gebruikt worden.

De 5.1.2e vraagt actuele cijfers m.b.t. CoronaMelder downloads en actieve gebruikers op en zal deze ook delen.

Datum
10 december 2020

Two-pager 'herfst 2021'

Er zijn op de mail al enkele reacties gedeeld op dit stuk. Is een stuk wat voortkomt uit een draaiboek dat door onder andere twee cie-leden is gemaakt voor de herfst. Er is vanuit diverse hoeken veel input op gekomen welke nader uitgewerkt wordt. Stuk is ook al opgestuurd naar VWS en andere stakeholders.

De aanleiding is geweest dat er enkele uitspraken zijn gedaan dat er helemaal niet werd gedacht aan wijziging van het versoepelde beleid terwijl tegelijkertijd wel duidelijk was dat de besmettingcijfers opliepen. Is gisteravond in het coronadebat ook iets over gezegd waardoor alles in sneltreinvaart is gekomen. Hoe meer mensen meelesen op het stuk hoe beter het echter wordt dus input en reacties zijn zeer welkom.

Vanuit de commissie wordt de vraag gesteld wat de relatie is tussen de commissie en deze gedeelde notitie. Het betreft een stuk wat op persoonlijke titel geschreven is. Uit zorg is een groep mensen in de pen geklommen. Aangegeven wordt dat de context veel duidelijk maakt, wat op de mail nog niet voor iedereen helder. Van de notitie wordt ook een infographic gemaakt. Als een aantal cie-leden daarop ook kritisch mee zouden willen kijken wordt dat erg gewaardeerd. Het stuk zal gedeeld worden.

Verslag vorige vergadering

Eventuele punten mogen per mail gedeeld worden en anders wordt het verslag van de vorige vergadering vastgesteld.

W.v.t.t.k. en afsluiting

Er wordt een punt ingebracht m.b.t. de lessons learned. Het verzoek is hier enige scherpte in aan te brengen. Gaat het hier bijv. om een verbreding: dus niet alleen de lessons learned t.a.v. de ontwikkeling van digitale hulpmiddelen maar ook de lessons learned die betrekking hebben op het functioneren en de impact van deze commissie bijvoorbeeld. Als dat het geval is dan kan ook gekeken worden hoe beide Taskforces naar dit vraagstuk kunnen kijken.

5.1.2e geeft aan dat het gaat om overkoepelende lessons learned vanuit de drie oogpunten/gremia. I.p.v. dat er drie evaluaties komen handig om in deze dit punt gezamenlijk op te pakken. Aan de andere kant heeft de commissie ook wel behoefte om zelf te evalueren wat bijv. ook de impact geweest is van de adviezen nu richting het einde wordt toebevoegen. Enkele cie-leden geven wel aan dat voordat dit het geval is de commissie er zeker van moet zijn dat het werk erop zit als het besluit nog niet is genomen om te stoppen.