

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
Postbus 20350  
2500 FJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Datum**

29 april 2021

**Aantal pagina's**

3

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres met  
vermelding van de datum en het  
kenmerk van deze brief.*

# verslag agenda

Betreft **Bijeenkomst Begeleidingscommissie digitale ondersteuning bestrijding Covid-19**

Vergaderdatum en -tijd 29 april 2021, 14:00 – 15:00

Vergaderplaats Via WebEx

**Aanwezig**

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
& 5.1.2e (verslag)

**Afwezig**

5.1.2e 5.1.2e

**Welkom, vaststellen agenda + mededelingen**

5.1.2e heet iedereen welkom en opent vergadering.

Voor deze vergadering zijn geen conflicts of interest.

5.1.2e sluit vandaag aan bij de vergadering.

**Datalek Google framework**

Commissie maakt van de gelegenheid gebruik om het met de aangeschoven gast ook te hebben over berichtgeving van eerder deze week over het potentiële datalek vanuit CoronaMelder bij Androids (Google). Het betreft een punt wat ook eerder door de commissie al is opgemerkt, medio 2020. 5.1.2e licht het issue kort toe. De API die in Android gebruikt is, schrijft teveel informatie (ook uit CoronaMelder dus) weg naar het systeemlogboek van Android telefoons. Kort gezegd wordt er teveel gelogd. Het problematische hiervan is dat vooraf geïnstalleerde systeemapps blijkbaar toegang hebben tot die logs. Het issue is al langer bekend bij Google. Men is er momenteel mee bezig, en er wordt ook een fix uitgerold. Het is nog wel de vraag of het probleem dan ook daadwerkelijk is opgelost.

Cie vraagt om hoeveel apps het ongeveer gaat en of er aanwijzingen zijn dat deze apps deze log-data ook hebben gebruikt. Aangegeven wordt dat er op dit moment geen aanwijzingen zijn dat dit daadwerkelijk het geval is. Hebben deze fixes van Google die nodig en voorzien zijn ook nog invloed op de toegankelijkheid van

CoronaMelder? Nee, dat is niet het geval, deze zijn voor de gebruikers totaal onzichtbaar.

**Datum**  
29 april 2021

De Commissie heeft verder nog een aantal vragen over de kamerbrief die gisteravond verstuurd is;

- In de brief staat op pagina 2 beschreven dat Nederland op 22 april Google op de hoogte heeft gesteld van haar initiële onderzoeksbevindingen. Google geeft daarbij aan dat de bevindingen bekend zijn en ook opgelost waarbij wordt geschreven dat daarbij bleek dat zij echter nog niet op de hoogte waren van de mogelijkheden voor misbruik die door de Nederlandse experts aan hen zijn gemeld. Deze passage wordt vrij warrig gevonden. Vraag komt naar boven of Nederlandse experts, ondanks dat Google afwist van de problematiek, bijv. dan nog meer misbruik aan het licht hebben gebracht waar Google niets van wist.
- Verder wordt geschreven dat de AP op 26 april op de hoogte is gesteld van een mogelijk datalek, waarna op 28 april pas een formele datalek melding is gedaan.
- Ook vraagt de commissie zich af op welk niveau contact met Google plaatsvindt vanuit Nederland? Dit is uit de brief niet goed op te maken.
- In aanvulling op bovenstaande had de commissie het zeer op prijs gesteld als zij tenminste tegelijkertijd met de AP geïnformeerd was over deze situatie, ook gezien zij eerder al op dit gevaar in adviezen op heeft gewezen.

De commissie spreekt af deze vragen voor te leggen bij VWS.

#### **CoronaMelder als check-in app**

5.1.2e licht het agendapunt toe. In advies 18 schrijft de commissie dat wellicht overwogen had moeten worden om bijv. alle functionaliteit die nu in diverse apps terug te vinden is samengenomen had moeten worden in één enkele applicatie. De tijdelijke wet notificatieapplicatie staat dit echter wettelijk niet toe, CoronaMelder mag namelijk niet ingezet of verplicht worden om iemand toegang tot een locatie te weigeren.

Er wordt nu echter wel ook nagedacht over een check-in functie in CoronaMelder waarbij iemand bijv. bij horecalocaties op een privacyvriendelijke manier aan kan geven dat diegene op die locatie is geweest door handmatig in te checken met QR-code. De code die in de app is vastgelegd kan dan vervolgens ook decentraal gedeeld worden als iemand op een drukke plek is geweest waar op een bepaald moment veel virustransmissie heeft plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan kan in de app dan een zogenoemde categorie 3 (van het RIVM die gebruikt wordt in het reguliere BCO) handelingsperspectief gegeven worden indien noodzakelijk. Het gaat hierbij dus om mensen automatisch te notificeren dat zij op een bepaalde drukke plek geweest zijn. Hiermee komt in de samenleving ook tastbaar bewijs en wordt zichtbaarder dat CoronaMelder gebruikt wordt.

Cie vraagt hoe het meenemen van je locatie fysiek in de app terug te zien is. Dat kun je niet zien en wordt ook cryptografisch versleuteld. Deze functie kan voor extra adoptie zorgen. In de UK werd deze functionaliteit al snel toegevoegd en zag men ook dat vooral onder jongeren de adoptie een behoorlijke boost kreeg. De wens is er om deze functionaliteit ook in CoronaMelder te kunnen inbouwen. In gesprekken met de gedragswetenschappers wordt ook opgemerkt dat dit zeker tot een hogere adoptie kan gaan leiden waarbij deze functie geen bijzonder hoge impact zal hebben op de processen van de GGD.

Cie merkt op dat de prioriteit nu zou moeten zijn om het vertrouwen in CoronaMelder weer te herstellen, zeker n.a.v. de berichtgeving deze afgelopen week. Dit kan met een extra scherpe en concrete communicatiecampagne. Extra

aandacht voor de app bij het opengaan van de samenleving is daarbij een apart onderwerp waar ook aandacht voor moet komen. Het een sluit het andere niet uit.

**Datum**  
29 april 2021

Gevraagd wordt nog hoeveel extra werk deze functionaliteit voor de BCO-ers zal zijn. Het is in principe een slimme link tussen BCO en CoronaMelder. Het BCO spoort de locaties op waar mensen zijn geweest die zij zich nog herinneren. Op de plekken waar crowding had plaatsgevonden kan met CM een signaal worden afgegeven aan overige personen die daar op dat moment ook waren. De app kan zo dan dus een notificatie sturen niet alleen als iemand in nauw contact is geweest met een andere gebruiker, maar ook of ze in een omgeving waren waar veel besmette cases aanwezig waren. Indien bij iemand beide situaties optreedt, zal het zwaarste handelingsperspectief (nauwe contact – categorie 2) de andere (categorie 3) overrulen.

Ten slotte wordt opgebracht dat met verschillende apps er ook verwarring kan ontstaan bij mensen hierover. Hoe houdt je draagvlak voor verschillende apps die toch enigszins met elkaar van doen hebben. Inzet van één of meerdere apps, deze vraag is ook een principiële vraag. Is het uitlegbaar en toegankelijk te rechtvaardigen voor een hele groep mensen die het toch al moeilijk vinden. **Cie vraagt <sup>5.1.2e</sup> de zorg rondom de communicatie hierover ook uit te spreken tijdens het <sup>5.1.2e</sup>. Dit punt is in meerdere adviezen al meegegeven en ook nu weer heel urgent. Vraag wordt toegevoegd aan eerder gevormde lijst van suggesties en vragen aan VWS.**

#### **Midden- en lange termijn covid-19 strategie**

Dit agendapunt betreft de start van een langere discussie waar niet voldoende tijd voor over was. **Zal voor een volgende vergadering opnieuw geagendeerd worden.**

#### **W.v.t.t.k. en afsluiting**

Ook het document met de kosten-baten parameters zal volgende week opnieuw geagendeerd worden.

In de rondvraag komt nog een vraag over CoronaCheck/Digital Green Pass; in hoeverre zijn beide compatibel? **Cie stelt voor ook deze vraag mee te sturen naar VWS of hier wellicht meer informatie over gedeeld kan worden.**

**Verder wordt gevraagd of ook kamerstukken die betrekking hebben op onderwerpen die in de BC DOBC besproken worden proactief gedeeld kunnen worden. SECR pakt dit op.**

Opgemerkt wordt dat data van vaccinaties niet altijd in de centrale opslag terecht komen, bijv. als iemand hier geen toestemming voor geeft. Hoe kan een vaccinatiebewijs in CoronaCheck terecht komen als deze info niet in de landelijke registratie staat? De Digital Green Pass is nu ook een digitale aangelegenheid; een analoge versie hiervan is echter ook relevant. **Deze vragen worden ook toegevoegd aan de set vragen voor VWS.**