

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 12/8/2020 9:33:52 PM
Subject: FW: Agendapunten Regiegroep DOTTV
Received: Tue 12/8/2020 9:33:53 PM

Korte les sturing op programma's en ICT

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 22:33
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten Regiegroep DOTTV

Dank! Dat er afhankelijkheden zijn zal correct zijn. Maar de governance is zo anders dat het niet onder 1 sturing valt te brengen zonder die sturingslijnen ingrijpend aan te passen. In dit geval is de vaccinatieopdracht een opdracht van [redacted] met [redacted] als [redacted] aan Rivm. Dat is een integrale opdracht, waar ICT onderdeel van is. De sturing op het ICT deel is versterkt gezien de aandachtspunten.

Mijn advies is om het niet bij elkaar te voegen. Niet alle afhankelijkheden hoeven tot 1 programma of regie te leiden. Ook het nu meegeven van extra opdrachten aan het vaccinatietraject (zoals blijikbaar het kunnen kennen weten van iemands vaccinatiestatus bij test anders dan via de persoon zelf) is risicovol.

Als er toch voor gekozen wordt dan moet de sturing door [redacted] worden gebracht (en daarmee onder LCT). Levert wel rust op voor [redacted] en mij maar heel veel extra werk voor [redacted]. Ik zou dan ook de hele vaccinatieopdracht onder de regiegroep brengen, want ICT loskoppelen uit die opdracht is niet verstandig.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 22:22
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten Regiegroep DOTTV

Dag [redacted]

Ik zit hier heel pragmatisch in. Als het opzetten van een regiegroep waarin we de ICT problemen en uitdagingen rond testen/traceren en vaccineren in niemands behoefte (al of niet toekomstig) voorziet, moeten we er geen energie in steken. Dan blijft de focus gewoon testen en traceren en zien we wel waar we elkaar weer tegenkomen.

En nee het is geenszins de bedoeling om werkstructuren over te nemen, dat kan niet en helpt niet. Het doel is: een tafel creëren waar issues kunnen worden besproken waar ICT rond T&T en V elkaar raken. Ik heb zelf wel de groeiende overtuiging dat die er zijn, omdat ik hoor dat registratie van vaccinatiestatus invloed heeft op testen en welke dan wel en niet gevalideerd zijn bij welk vaccin. Ook het 'digitale paspoort' mits het er komt zou zowel voor vaccinstatus als voor teststatus kunnen gelden.

De rapportagelijnen zijn wel een ding. T&T rapporteert via LCT.

Waarom rapporteert de huidige club rond vaccinaties? Het idee was dat er voor testen aan de LCT, en voor vaccineren aan een nader te definiëren gremium kan worden gerapporteerd.

Groet

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@minvws.nl

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 16:50

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Agendapunten Regiegroep DOTTV

Dag collega's,

Ik heb n.a.v. een gesprek met 5.1.2e gereageerd op een stuk waarbij een regiegroep wordt opgericht rondom testen en traceren, en waarbij in dat stuk wordt nagedacht wordt of het zinvol is om daar ook vaccineren een plek te geven.

Dat er links zitten tussen de digitale kanten van testen en traceren aan de ene kant en van vaccineren aan de andere kant, lijkt me evident. En om daar ook in onderling verband naar te kijken vanuit een regiegedachte ook. Maar bij de manier waarop daar in dit stuk vorm aan wordt gegeven heb ik een aantal kritische opmerkingen geplaatst.

Verder zijn we vanuit perspectief vaccineren in mijn ogen niet gekomen. En dat deze actie afbreuk zou doen aan de bestaande governance-structuur rondom vaccineren is in mijn ogen niet aan de orde. Maar daar gaat het stuk ook niet over, en het gesprek met 5.1.2e evenmin. Gaat om iets aanvullends, in de context van de relatie met testen en traceren.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 16:17

Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Agendapunten Regiegroep DOTTV

Dag 5.1.2e

Even alleen aan jullie. Ik ben nu redelijk in verwarring ☺

Er is een hele stevige governance op ICT rondom vaccinatie ingericht. Met drie crisismanagers (RIVM, VWS en overall), wekelijkse bestuurlijke afspraken olv 5.1.2e etc. Zijn die nu vervallen en neemt deze regiegroep dat werk over? Of gaan die naast elkaar sturen? Daarbij: DOTTV valt toch in de LCT lijn? Gaat die ook over vaccineren?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 16:11

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @umcd.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Agendapunten Regiegroep DOTTV

Ha 5.1.2e

De afstemming hierover loopt nu inmiddels een week, en alle lichten stonden tot nu op groen, ook vanuit team vaccinatie. Zij zagen in dat dit vooral handig was om achter de hand te hebben als escalatietafel.

Ik stel voor dat als je dit anders ziet dit als directeuren met elkaar bespreekt met 5.1.2e

Groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

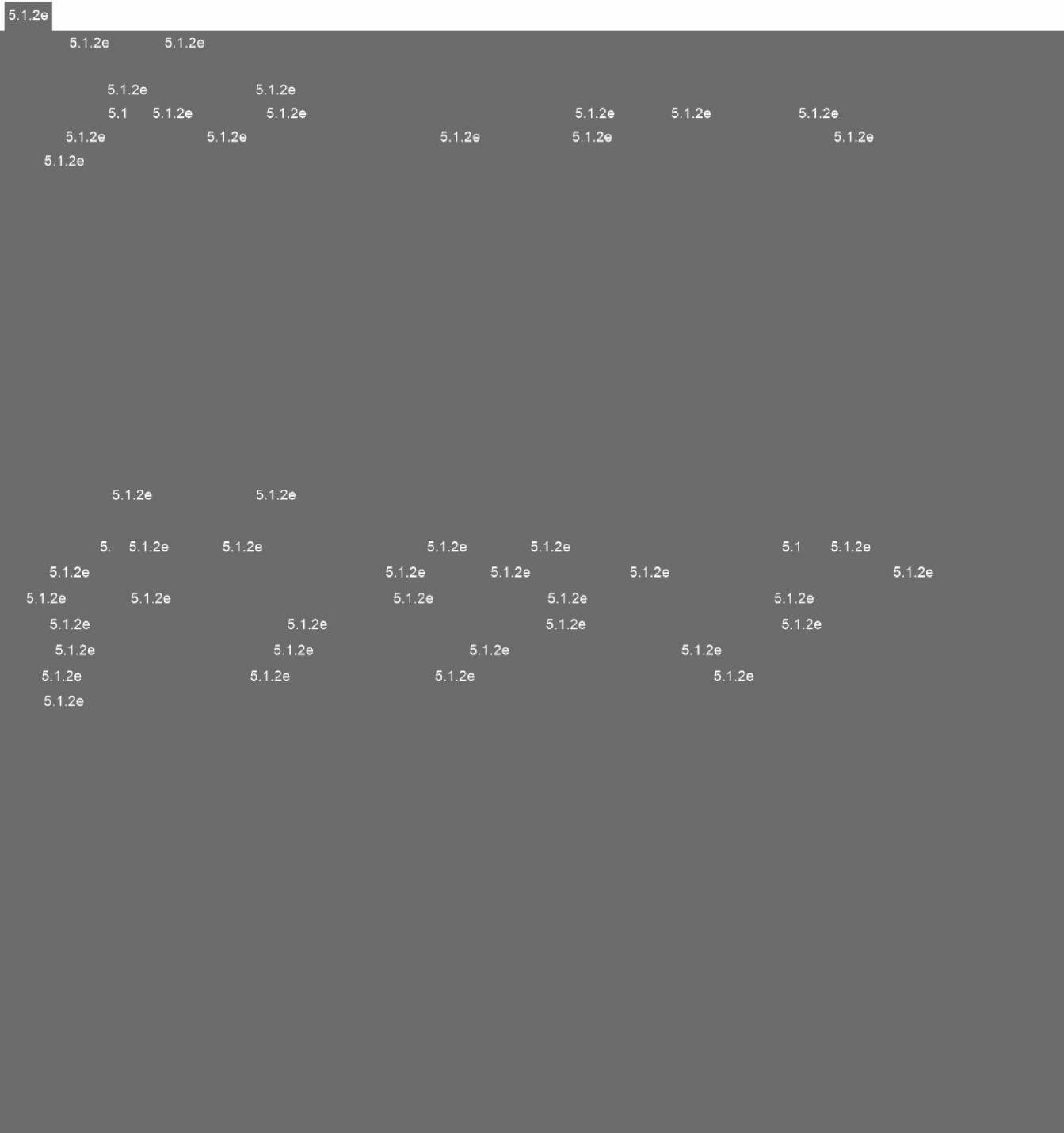
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 16:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Agendapunten Regiegroep DOTTV

Aanvullend: dat is mijn advies omdat de bestaande governance al is ingericht en in hele hectische tijden verkeert

Groet



4 - 4

Dubbel