

Bundel van de J/MT Jeugd van 4 juni 2020

1 10:30 - Opening

5.1.2e afwezig.

2 10:30 - Vaststellen agenda

3 10:30 - Mededelingen

4 10:30 - Actuele zaken Corona

Doel: Opiniërend

Bespreken:

- Updates elk 5.1.2e

- Update 5.1.2e (zie bijlage 1 t/m 8)

--> Consultatie wet Covid19: Bespreekpunt: Hoe willen we omgaan met de inbreng van het NJi, NIP en scouting NL? (bijlage 3,4, 5)

--> Narratief (feitenrelaas sinds corona-uitbraak): Bespreekpunt: missen we nog belangrijke zaken in deze feitenrelaas? (bijlage 6)

Bijlage 1. 5.1.2e - corona update 3 juni.pdf

Bijlage 2. 20200603 Verslag OTCb - Coronavirus.docx

Bijlage 3. Consultatie ontwerpvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19.pdf

Bijlage 4. FW_ Reactie NIP Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19.pdf

Bijlage 5. Nji Reactie wettekst juni 2020.docx

Bijlage 6. Narratief_versie 3 juni incl opmerkingen 5.1.2e.docx

Bijlage 7. FW_ covid 19 vraag 5.1.2e.pdf

Bijlage 8. 5.1.2e Covid-19 vragen Vragen 5.1.2e reactie IGJ 5.1.2e.docx

5 10:45 - Vvttk / rondvraag

6 10:50 - Sluiting

Van: [REDACTED] 5.1.2e
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: corona update 3 juni
Datum: woensdag 3 juni 2020 19:49:11
Bijlagen: [FW Reactie NIP Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19.msg](#)
[FW REACTIES UITERLIJK 3 JUNI Consultatie ontwerp wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19.msg](#)
[Narratief versie 3 juni incl opmerkingen 5.1.2e.docx](#)
[20200603 Verslag OTCb - Coronavirus.docx](#)
[Consultatie ontwerp wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19.msg](#)
[FW covid 19 vraag 12.msg](#)

Ha [REDACTED] 5.1.2e

Hierbij een korte corona update voor het MT morgen met een paar belangrijk bespreekpunten:

1) Consultatie Covid-19 wet

Het NJi, NIP en Scouting NL [via NJi ontvangen] hebben gereageerd op de consultatie (zie bijlagen). Ik heb ze alvast doorgestuurd naar WJZ ter aankondiging. Daarnaast heeft GGZ NL als gereageerd naar WJZ die dit door hebben gestuurd naar [REDACTED] 5.1.2e
Bespreekpunt: Hoe willen we omgaan met de inbreng van het NJi, NIP en scouting NL?

2) Narratief (feitenrelaas sinds corona-uitbraak)

We werden bij CCT-LZ gisteren gevraagd of we al gekeken hadden naar de feitenrelaas van Corona (zie bijgevoegd).
Bespreekpunt: missen we nog belangrijke zaken in deze feitenrelaas?

3) Verslag OTCB

Dit was de laatste reguliere OTCB. Wel houden ze de mogelijkheid open om deze groep op ad hoc basis bijeen te roepen. Ook de frequentie van sitrap wordt teruggestroefd naar 2 keer per week.
 Dashboard gaat donderdag om 9:30 uur live middels een tweet van Hugo (tot die tijd zal deze niet intern worden verspreid)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

Ministerie van VWS
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e [minvws.nl](https://www.minvws.nl)

[REDACTED] 5.1.2e

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op www.nji.nl/coronavirus

AGENDA OTCb woensdag 3 juni 2020

BEELDVORMING

Aantallen RIVM 02/06:

- Positief geteste patiënten +102 t.o.v. gister, in vergelijking met +103 van de dag ervoor
- Ziekenhuisopname: +6 t.o.v. gister, in vergelijking met +9 van de dag ervoor
- Aantal overleden: +5 t.o.v. gister, in vergelijking met +6 van de dag ervoor
- LCPS (16u): 154 patiënten op de IC. Dat is hetzelfde aantal patiënten t.o.v. -4 patiënten van de dag ervoor
- Daarnaast liggen nog 476 non-COVID patiënten op de IC en bedraagt het aantal COVID-opnames buiten de IC 516 (-26).

Algemeen:

Vanaf 1 juni 08.00 uur kan iedereen met milde klachten die mogelijk duiden op het coronavirus, bellen naar het nummer 5.1.2e om een afspraak te maken voor een test bij de GGD. Het nummer is gratis en zeven dagen per week bereikbaar van 08.00 uur tot 20.00 uur. Maandag is meer dan 300.000 keer gebeld naar het telefoonnummer en hebben uiteindelijk bijna 5500 mensen een afspraak gekregen voor een coronatest. Voor het afnemen van de testen hebben GGD'en ruim 80 teststraten door het hele land ingericht.

AANVULLEND BEELD

DCo:

- Veel aandacht gaat naar de demonstratie op de Dam en boosheid richting 5.1.2e . 5.1.2e reageert hierop met de mogelijk impact van deze bijeenkomst.
- 5.5% van de bloeddonoren heeft inmiddels antistoffen tegen COVID-19 in hun bloed. Dit is +3% in vergelijking tot afgelopen april.
- GGD testlijn krijgt veel aandacht. Maandag is 323.000x gebeld en hieruit zijn 5500 afspraken gekomen.
- GGD Gelderland Zuid gaat ook fruitmedewerkers testen.

CZ: Geen aanvullingen.

IZ: Geen aanvullingen.

DI: Geen aanvullingen.

LZ: Geen aanvullingen.

PG: Geen aanvullingen.

GMT PBMs: Geen aanvullingen.

ZJCN: Geen aanvullingen.

Jeugd:

- Oproep van Rutte heeft veel losgemaakt bij de jongeren en er worden allerlei initiatieven in het leven geroepen. Jongerenorganisaties verzamelen dit en praten met de jongeren. Vanuit Jeugd zal hier nog een impuls aan worden gegeven.
- Loopt mee met advies 5.1.2e waarin 5 thema's uitgewerkt, waaronder kwetsbare jongeren en jongerenparticipatie. 5.1.2e trekt dit geheel (hierbij zijn o.a. BZK, VWS en JenV betrokken) en wordt samen met de gemeente gedaan.

IGJ:

- Cliëntenorganisaties voelden zich weinig aangesproken door Rutte en de Jonge. Sinds de vorige persconferentie is dat veranderd en dit wordt gewaardeerd.
- Aanbieders die logeeropvang aanbieden vinden het lastig op te starten door de vereisten in een 1.5m samenleving.

NCTV:

- Veiligheidsberaad gisteravond: toerisme werd gepresenteerd en ging goed. COVID-19 wet is hier besproken. Proces uitkomst: donderdag formele uitkomst op de consultatie. Er zijn hierbij 2 kampen: 1. Kamp dat de 5.1.2e steunt in het krijgen van een grotere rol. Dit kamp is groter. En 2. Het kamp dat graag ziet dat de individuele lokale burgemeesters een grotere rol krijgen.
- Tijdens het beraad, waar o.a. 5.1.2e aanwezig waren, werd veel in gemeenschappen gepraat over demonstraties. Hoe gaan gemeentes om met organisaties? Wat geldt er? Waar moet je op letten? Het advies en de brief van BZK, JenV en VWS werd erg gewaardeerd door de 5.1.2e
- 5.1.2e voelde zich overgeslagen bij het overleg over nertsen. Een andere burgemeester was uitgenodigd, en hij niet. Dit is inmiddels opgepakt door PG, iedereen is inmiddels uitgenodigd en aangehaakt.

ORDEELSVORMING

5.1.2i Eenheid kabinet

- **Kamerbrief en debat**

Vandaag de brief, morgen debat. Vanuit het NCTV is de informatie omtrent toerisme aangeleverd en verwerkt in de conceptbrief. Na de persconferentie vanavond zal de definitieve tekst aangeleverd worden. Ook wordt er een visual gemaakt voor toerisme.

Mogelijk komt er donderdag 4 juni een extra IAO. Een van de agendapunten zou dan het toelichten van de opvolger van het dashboard zijn. Volgens de huidige planning zal het dashboard donderdag om 09:30 uur live gaan via een tweet van MVWS. Indien dit onverhoopt niet lukt is er een back-up op vrijdagochtend. Tot die tijd zal het dashboard nog niet gedeeld worden.

- **Stand van zaken nertsen en slachthuizen**

Vandaag een OMT zoönose en een BAO zoönose. Ook gaat een brief uit over de besluiten die genomen worden nav eerdergenoemde overleggen. Op alle nertsenbedrijven zijn serologische onderzoeken gedaan. De uitslagen hiervan komen eind deze week.

- **Nota kinderen en heropening PO**

Dit agendapunt is besproken bij vooruitblik ICCb/MCCb.

- **Afschalen OTCb**

Voorstel is om dit het laatste geplande OTCb te laten zijn en verder op afroep te laten plaatsvinden indien noodzakelijk. De informatievoorziening loopt dan via het BTCb op dinsdag en donderdag. Wordt meegenomen als advies in het BTCb.

- **Frequentie sitrap**

Aanvullend op bovenstaand voorstel wordt de vraag gesteld of de behoefte nog bestaat om de sitrap dagelijks te ontvangen. Er komt de laatste tijd weinig input en het DCC ontvangt signalen dat de sitrap niet meer dagelijks gelezen wordt.

Voorstel is om op maandag en donderdag een sitrap uit te laten komen. Wordt meegenomen als advies in het BTCb.

BESLUITVORMING

Besluitenlijst OTCb 3 juni
PG kijkt hoe de OMT-adviezen passen binnen het tijdspad/ stappenplan van besluitvorming. Dit wordt afgestemd met het RIVM.
PG checkt bij IenW of er iets over vliegmaatregelen opgenomen kan worden in de Kamerbrief.
NCTV levert een visueel over toerisme aan bij PG. Er wordt gekeken of dit in de brief opgenomen kan worden.
Het dashboard wordt morgen voor de technische briefing via een tweet van Hugo gepubliceerd. Indien dit niet gehaald wordt, gebeurt dit vrijdag.
Er gaat vandaag een brief uit nav het advies van OMT-Z en BAO-Z over de nertsen.
Het OTCb adviseert het BTCb om het OTCb niet langer wekelijks te organiseren, maar dit op verzoek te organiseren wanneer er concrete onderwerpen spelen.
Het OTCb adviseert het BTCb om de frequentie van de sitrap te veranderen naar 2x per week, op maandag en donderdag.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Consultatie ontwerpvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19
Datum: woensdag 3 juni 2020 16:41:59

Beste mensen,

In deze tijd van corona worden ook de jeugdorganisaties geconfronteerd met de gevolgen. We zijn in nauw overleg met directie jeugd van het Ministerie van VWS en met het Nederlands Jeugdinstuut over de ruimte die jeugdorganisaties kunnen krijgen, zowel rondom reguliere activiteiten als komende zomer rond zomerkampen.

Het NJi wees met op de consultatie voor de noodwet en ik ben zo vrij om, mede namens een groot aantal organisaties in het jeugdwerk, te reageren. We hebben de afgelopen tijd gemerkt dat er wel expliciet aandacht is voor sport en bewegen en de ruimte die daarbij ontstaat, maar het is keer op keer ingewikkeld gebleken om de relatie met overige organisaties rond jeugd en jongeren duidelijk te maken. Sommige gemeenten richten zich op het woord bewegen en vinden dat de regelgeving ook voor het jeugdwerk geldt, anderen houden strikt vast aan het woord sportvereniging of professional (zoals in de toelichting op bv de noodverordening staat). Dit met alle gevolgen van dien omdat onze vrijwilligers lokaal veel gesprekken moeten voeren en kinderen de dupe worden van de onduidelijkheid.

Om in de toekomst te voorkomen dat er wel aandacht is voor onderwijs, zorg, kinderopvang en sport maar jeugdorganisaties tussen wal en het schip vallen, willen we ervoor pleiten ergens in de noodwet de verwijzing op te nemen. We realiseren ons dat veel van de concreetheid uitgewerkt moet worden in aanvullende besluiten, maar een kapstok in de wet helpt daarbij. Heel concreet zou dit kunnen betekenen:

- Op pagina 13 wordt een voorbeeld gegeven. Hier staat nu sporten voor bepaalde categorieën. Het zou fijn zijn als hier ook sporten en bewegen staat
- Het zou kunnen helpen als in de begripsbepalingen er een toelichting komt op sport en bewegen, en/of daarnaast een sectorspecifieke bepaling over jeugd en vrije tijd waarin er aandacht kan zijn voor zowel sport als jeugd- en jongerenverenigingen
Nu wordt in de noodverordening gezegd dat het bv gaat om buiten sporten en bewegen als activiteiten die georganiseerd en begeleid worden door sportverenigingen of professionals. In een eerdere versie van de noodverordening stond ook nog een expliciete verwijzing naar Scouting, maar dit hele artikel is in de laatste versie gesneuveld. In de toelichting staat nu bij professional: zoals sportleraren, buurtcoaches en cultuurcoaches. Niet iedere gemeente/handhaver vindt het logisch dat dit ook voor ander jeugdwerk geldt en dat het bij professionals ook gaat om vrijwilligers.

Succes met het verwerken van alle reacties en mocht u nog willen overleggen, dan ben ik bereikbaar via 5.1.2e

Met vriendelijke groet,
mede namens YMCA, Steunpunt Kindervakanties, Jantje Beton, Nuso Speeltuinen en vele anderen

5.1.2e

Scouting Nederland

Larikslaan 5 • 3833 AM Leusden

Postbus 210 • 3830 AE Leusden

tel + 5.1.2e



e-mail 5.1.2e @scouting.nl

web www.scouting.nl



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Reactie NIP Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19
Datum: woensdag 3 juni 2020 18:22:06
Bijlagen: [image001.png](#)

Ook voor jou!

Van: [redacted] <[redacted]@psynip.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 18:07
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie NIP Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Ter informatie en kennisgeving.

Hartelijke groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@psynip.nl>
Datum: 3 juni 2020 om 15:55:05 CEST
Aan: "[redacted]@minvws.nl" <[redacted]@minvws.nl>, "[redacted]@minvws.nl" <[redacted]@minvws.nl>, "[redacted]@minvws.nl" <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@psynip.nl>, [redacted] <[redacted]@psynip.nl>, [redacted] <[redacted]@psynip.nl>, [redacted] <[redacted]@psynip.nl>
Onderwerp: Reactie NIP Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19

REACTIE NIP TIJDELIJKE WET MAATREGELEN COVID-19

Geachte heer, mevrouw,

Onder dankzegging van de mogelijkheid te reageren, treft u hieronder een korte reactie van het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP) aan. Gezien de zeer beperkte reactietermijn, reageren we slechts op enkele aspecten. Het NIP is een beroepsvereniging met een brede achterban, waarbij de leden, de psychologen, werkzaam zijn in vele verschillende sectoren. Om deze reden hebben we onderhavig wetvoorstel via verschillende kanalen ter consultatie voorgelegd gekregen. Wij hebben besloten de diverse reacties te bundelen en u van een gezamenlijke reactie per sector vanuit het NIP te voorzien. Gelet op de spoedeisendheid in dit dossier leek ons dat het meest efficiënt.

Mocht onderstaande aanleiding zijn tot vragen of een toelichting is gewenst, dan horen we dat uiteraard graag.

Tijdelijke wet en Langdurige zorg

1. gesproken wordt in het wetsvoorstel als ook in de toelichting over feit dat differentiatie in de bezoeksregeling mogelijk is tussen zorginstellingen en woonvormen in de zorg. De ervaring leert dat deze differentiatiemogelijkheid

vanwege de diversiteit soms ook nodig is binnen de instelling, in doelgroep. Immers met de ene doelgroep valt op basis van cognitieve vermogens meer te overleggen, samen te werken rondom de gevolgen van besmetting, risico's, wensen en behoeftes dan de andere groep. Voor cliënten met (gevoerde) dementie wordt de samenwerking met verwanten als vertegenwoordiger nog belangrijker voor zorgprofessionals. De vraag is of dit met deze omschrijving nog mogelijk is?

2. In het wetsvoorstel staat dat onderscheid gemaakt kan worden naar personen, in leeftijd. Kan dit ook zijn naar sector/doelgroep?
3. Op p 50 wordt het proces beschreven ten aanzien van de bezoekenregeling in de ouderenzorg en de versoepeling ervan. Dat is goed. De ervaring heeft ook geleerd dat onvoldoende rekening is gehouden met de enorme psychosociale gevolgen van de maatregelen. Helemaal toen de maatregelen langer gingen aanhouden. Dit laatste heeft (mede) geleid tot de versoepeling van de maatregelen. Kan deze ervaring niet direct meegenomen worden in de tijdelijke wet? Wellicht kan de zinsnede, dat een ministeriele regeling *noodzakelijk en proportioneel* dient te zijn, uitgewerkt worden. In die zin dat ook ingegaan wordt op de ethische kant, de psychische en psychosociale gevolgen, de menselijke maat van de te nemen maatregelen. Wij zouden graag willen verwijzen naar het Advies van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving: '(Samen)leven is meer dan overleven' (maart 2020). Dit document doet recht aan het vinden van een balans tussen veiligheid en kwaliteit van leven en het stuurt aan op daadwerkelijk samen verantwoordelijk zijn tussen enerzijds het voorkomen van besmetting en verspreiding van het virus en anderzijds meer waarden m.b.t. kwaliteit van leven dan alleen gezondheid.

Tijdelijke wet en GGZ

De toelichting van het wetsvoorstel gaat verder niet in op de GGZ sector. Terwijl ook in deze sector diverse regelingen van toepassing zijn. Wat is hiervoor de reden? In het algemeen geldt voor de ggz dat professionals in staat moeten blijven hun zorgplicht te blijven vervullen met inachtneming van hun professionele norm, aangevuld met de extra richtlijnen voor de ggz ter voorkomen van verspreiding van het COVID-19 virus. De ggz kenmerkt zich door een grote diversiteit in settings en praktijkvoering, waarbij de voorzorgmaatregelen niet altijd even goed in acht gehouden kunnen worden, bijvoorbeeld bij gedwongen opnames, crisissituatie en bemoeizorg. Ook dient de professional altijd de vrijheid te hebben een goede afweging te maken tussen de benodigde veiligheidsmaatregelen versus de urgentie van de zorgvraag en noodzaak tot ingrijpen. Net als bij de langdurige zorg is ook in de ggz een verschil tussen doelgroepen die wel in staat zijn om te gaan met de beperkingen, en zij voor wie dit lastig is te begrijpen of te accepteren gezien hun klachten, stoornis en persoonlijke leefsituatie.

Tijdelijke wet en Jeugd

Net als hierboven genoemd, mist een toelichting ook voor de sector jeugd in het wetsvoorstel. Terwijl deze sector wel in het toepassingsbereik valt. Wat is hiervoor de reden?

Daarnaast geven we u de volgende punten ten aanzien van de wettekst mee:

1. In Artikel 58a [Begripsbepalingen] staat een definitie van zorgaanbieder: *zorgaanbieder als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg of artikel 1, onder f, van de Wet zorginstellingen BES*;
De jeugdhulpaanbieder in de zin van artikel 1.1 Jeugdwet valt niet onder de werkingssfeer van de Wkkgz omdat de financiering loopt via de gemeenten. De jeugdwet kent haar eigen kwaliteitssysteem. Door deze definitie zijn de bepalingen uit dit wetsvoorstel waarin verplichtingen worden opgelegd aan zorgaanbieders niet van toepassing op zorgaanbieders die gefinancierd worden op grond van de

Jeugdwet.

In de memorie van toelichting wordt toegelicht dat in gevolg van artikel 58o de zorgplicht geldt in aanvulling op norm van "goede zorg" als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Wkkgz. In de Jeugdwet is een analoge bepaling opgenomen in art. 4.1.1. Jeugdwet.

2. Ook bij de definitie van *zorginstelling*: *instelling die zorg als bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, onder a, van de Wet langdurige zorg verleent aan personen die daarop recht hebben vanwege een somatische of psychogeriatrische aandoening of beperking of een verstandelijke handicap, of een zorginstelling als bedoeld in artikel 1, onder k, van de Wet zorginstellingen BES die zodanige zorg verleent*, gaat het slechts over instellingen op grond van de WLZ terwijl er op grond van de Jeugdwet ook (gesloten)accommodaties voor jeugdhulp door jeugdhulpaanbieders in stand worden gehouden. We nemen aan dat deze wetgeving het ook mogelijk moet maken om ten aanzien van deze voorzieningen regels te stellen. Daarbij vragen we ons af of de wetgeving ruimte biedt om te differentiëren naar leeftijd en de behoefte aan contact met naasten vanwege de afhankelijkheidsrelatie met naasten/verzorgers

We willen benadrukken dat we ons best doen een bijdrage te blijven leveren in deze bijzondere situatie en dat het NIP te allen tijde constructief mee blijft denken om deze wetgeving en bovenstaande suggesties zorgvuldig te implementeren.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

i.o.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

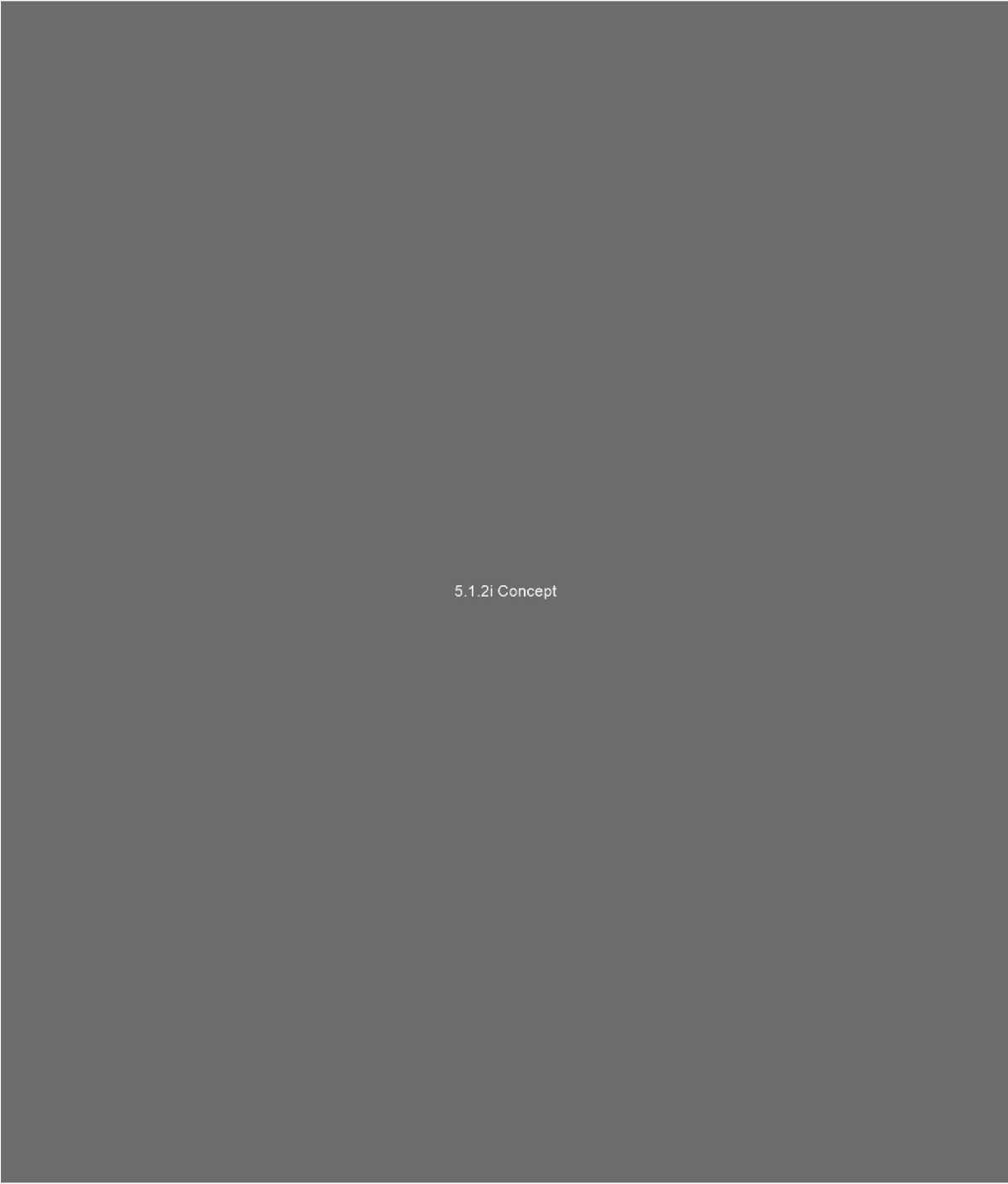
5.1.2e

psynip.nl



Hierbij in het kort enkele overwegingen en opmerkingen bij de concept wettekst.

5.1.2i Concept



5.1.2i Concept

12 - 20

5.1.2i Concept

Van: [redacted] 5.1.2e
Aan: [redacted] 5.1.2e
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: covid 19 vraag 5.1.2e
Datum: woensdag 3 juni 2020 14:20:28
Bijlagen: [redacted] Covid-19 vragen Vragen [redacted] reactie IGJ [redacted].docx
[RE covid 19 vraag EK.msg](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dit is waar ik op verzoek van [redacted] 5.1.2e even op meegekeken heb. Zie mailwisseling bijgevoegd, ik dacht dat een klein zinnetje over dat bezoek nooit formeel is stopgezet in de jeugdhulp genoeg was. Nu krijg ik vragen waarvoor ik mij niet voldoende toegerust voel. Wie bij onze directie weet meer over kwaliteitsstandaarden etc.? Dat is degene die hier naar zou moeten kijken. Iemand bij professionalisering?

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van VWS

Directie Jeugd

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 13:20

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: covid 19 vraag EK.

Hoi [redacted] 5.1.2e

Kan je ook met bijgevoegde, door [redacted] 5.1.2e gewijzigde versie leven? Ik kan er niet zoveel zinnigs over zeggen, omdat ik niet weet wat er in de kwaliteitsstandaarden, professionele standaarden of hoe dat dan ook voor de de jeugdhulp moge heten precies over dit onderwerp staat....

Groeten [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:35

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>;

[redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @igi.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @igi.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @igi.nl>

Onderwerp: RE: covid 19 vraag EK.

Hoi hoi

Hierbij nog wat klein grut, kijk maar even of je alles overneemt.

Denk nog steeds dat de koppeling met de wkkgz/goede zorg niet helemaal soepel loopt, maar begrijp dat dit al eerder zo is gecommuniceerd naar de kamer en (afhankelijk van de motivatie) valt het op zich te onderbouwen. De laatste zin van de alinea over vrijwilligheid lijkt me essentieel, goed dat die er in staat.

Mvg

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

Onderwerp: FW: covid 19 vraag EK.

Collega's,

Ook voor jullie hierbij de prima tekstsuggesties van de igj. 5.1.2e is het inmiddels op hoofdlijn eens met de beantwoording van deze lijn, maar komt misschien met nog wat kleine tekstsuggesties.

5.1.2e ik had 5.1.2e der naam door gekregen om mee te kijken vanuit de Wkkgz. 5.1.2e 5.1.2e maar ik begreep nu dat jij wellicht ook een blik hierop kan werpen. Het gaat om de beantwoording van de EK vragen over Covid 19, en dan specifiek onze conceptreactie op pagina 3.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

Onderwerp: RE: covid 19 vraag EK.

Hallo 5.1.2e

Hierbij alvast onze input op de beantwoording

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 09:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: covid 19 vraag EK.

Urgentie: Hoog

Hoi dames,

Ik heb nu eerst een spoedoverleg over het noodwetsvoorstel Covid-19. Maar ik wil jullie vragen snel mee te denken.

Ik heb een antwoord opgesteld op een vraag van de EK. 5.1.2e voelt er, ik vertaal vrij, niet veel voor om dit over de lijn van goede zorg te beantwoorden. Volgens mij is dit eerder wel gedaan, maar dit zal ik proberen na te gaan bij mensen die de kamerbrieven etc hebben geschreven. Maar, in het kader van de ouderenzorg, ziet de IGJ wel wat in de mogelijkheden die de Wkkgz en de plicht om goede zorg te verlenen.

Zie bijgaand:

De kamervraag met mijn conceptantwoord op pagina 3:

5.1.2i Concept

Ik probeer voor straks een overleg met elkaar in te plannen, maar op deze manier kunnen jullie vast nadenken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 20:19

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

<5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: covid 19 vraag EK.

Hoi 5.1.2e

Interessant vraagstuk.

Volgens mij loopt de koppeling met goede zorg niet heel soepel.

- Mij lijkt dat de plicht om goede zorg te verlenen (ingevuld via professionele standaarden en kwaliteitstandaarden) er *niet* zomaar toe kan leiden dat je iemand zijn vrijheid beperkt. Het moet iemand in beginsel altijd vrij staan van "zorg" (in casu: vrijheidsafnemings) af te zien. Je kan ook niet gedwongen worden een operatie te ondergaan als je dat niet wilt.
- Zorg in de zin van de wkkgz is gericht tot de cliënt zelf. Ik vraag me af of dat hier altijd de motivatie is. Als iemand het niet erg vindt ziek te worden, dan kiest hij/zij daar zelf voor, daar hoeft je niet iemand voor binnen te houden. Hier gaat het denk ik veel eerder om de bescherming van de groep ("anderen"). Daar ziet goede zorg als bedoeld in de wkkgz niet op.
- Goede zorg moet ook o.a. doelmatig en cliëntgericht zijn, mij lijkt dat dit vrij extreme maatregelen zijn waar je mogelijk discussie over kunt hebben (afhankelijk van type instelling en de motivatie van de maatregelen)
- En een wat flauwere beredenering: dan zou je bij ouderenzorg ook geen noodverordening nodig hebben gehad (want dan geldt de wkkgz).

Ik kan me denk ik eerder vinden in jouw meer contractuele lijn: mensen gaan vrijwillig naar die instelling, en dit hoort erbij. Je woont nu eenmaal in een groep, daar gelden regels ter bescherming van de groep. Je kan ook naar een andere instelling gaan, of weggaan bij de instelling.

- o Ik vraag me trouwens af wat de instelling doet als iemand zich er niet aan houdt? Wat als iemand gewoon naar buiten gaat?
- o Daar speelt mogelijk wel de vraag hoe "zelfstandig" cliënten zijn en de rol van vertegenwoordigers?

Wat hier mogelijk ook speelt is een soort van sociale plicht: door geen contact met buiten te hebben, voorkom je niet alleen besmetting van jezelf, maar ook van anderen (die niet ziek willen/kunnen worden). Je woont nu eenmaal in een groep. Maar die lijn hangt ook af van de motivering van de maatregelen die worden opgelegd door instellingen "anders dan ouderinstellingen":

- De gehandicaptenzorg kan misschien onder omstandigheden vergelijkbaar zijn met ouderenzorg (zwakke gezondheid)?
- In de psychiatrie heeft het misschien eerder te maken met het niet goed kunnen naleven van de standaard maatregelen?
- In de jeugdzorg... geen idee. Kan me daar niet zoveel bij voorstellen.

Kunnen morgen ook even bellen, dat is misschien sneller.

De [5.1.2e] is trouwens [5.1.2e] van PZO.

Grt

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 16:58

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: covid 19 vraag [5.1.2e]

Om het nog concreter te maken, ik denk aan een antwoord als onderstaand:

5.1.2i Concept

Graag jullie aanvullingen en commentaar.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 16:18

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: covid 19 vraag EK.

Urgentie: Hoog

Ho [5.1.2e]

De EK heeft vragen gesteld over Covid-19. Aan mij de vraag of ik bijgaande vraag kan beantwoorden. Graag hoor ik van jullie hoe jullie er voor jullie sector tegenaan kijken? Volgens mij is het verhaal vooral: verlenen van goede zorg/verantwoorde jeugdhulp. Maar een sterke wettelijke basis om hiermee grondrechten te beperken is er wellicht niet. Andere optie is misschien ook dit te benaderen met het idee van dat mensen vrijwillig zijn opgenomen en zich ook vrijwillig onderwerpen aan de regels van een instelling. Maar dat is misschien wat

kwetsbaar.

Graag jullie input/ gedachten zo snel mogelijk. Donderdag wil ik een antwoord ter afstemming rondsturen, vrijdag moet de beantwoording gereed zijn. Indien mogelijk hoor ik ook graag met welke beleidsmedewerker ik de vraag voor jullie deelgebied kan afstemmen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) |

Cluster Ordening en bekostiging zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag



5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl

26 - 31

5.1.2i Concept