

Scenario-analyse voor directie Jeugd

Voor: MT Jeugd

Van: 5.1.2e

Aanleiding

In het MT is geconstateerd dat directie Jeugd naast de korte termijn ook naar de (middel)lange termijneffecten van corona moet kijken. We hebben het voorstel besproken om een paar thema's te kiezen voor een scenarioanalyse, waarbij we kijken naar twee scenario's:

- 1) Wat zijn de effecten van de corona crisis het komend jaar bij een status quo van coronamaatregelen?
- 2) Wat zijn de effecten van eventueel nieuwe beperkende coronamaatregelen (bv. bij een mogelijke opvlamming dit najaar)?

Voor beide scenario willen we weten wat mogelijke effecten zijn, hoe we dit kunnen monitoren en welk aanvullend beleid we eventueel moeten ontwikkelen.

Vragen aan het MT:

- Vraag 1) Voor welke ca. 5 thema's is een scenarioanalyse belangrijk?
- Vraag 2) Zijn dit de zaken die we in kaart willen brengen per thema en per scenario?
- Vraag 3) Wie zien jullie als natuurlijke trekker per thema?
- Vraag 4) Wanneer moet het worden opgeleverd (optie 1 of 2)?

a) Bij welke thema's willen we scenario's voorbereiden?

We hebben een paar weken terug in het strategisch MT de belangrijkste effecten gewaardeerd in het scenario status quo van coronamaatregelen. Wij hebben uiteindelijk 10 effecten gewaardeerd met de volgende scores:

1	Extra leerachterstanden jongeren met levenslange beperking	9
2	Verergering mentale/fysieke gezondheid (kind met beperking) door uitblijven zorg	7
3	Toename sociale verschillen (vb. door leerachterstanden)	7
4	Overbelaste mantelzorgende ouders (bij kind met levenslange beperking)	7
5	Toenemende (over)belasting van ouders/verzorgers	6
6	Toename financiële druk gemeenten op sociaal domein	4
7	Veel minder/geen contact tussen ouders en verstandelijk beperkt kind dat in instelling verblijft	2
8	Flinke toename mentale en somatische gezondheidsproblemen	1
9	Grote toename overlast door jongeren (12-18jr) door onvrede	0
10	Toename vraag jeugdhulp maar personeel onder druk (o.a. hoger verzuim)/zorgaanbieders failliet	-5

Ik stel voor dat we niet per effect een scenarioanalyse maken, maar dat we uit bovenstaande lijst vijf thema's destilleren. Een thema kan meerdere effecten behelzen (bv. kinderen met langdurige beperking). Daarnaast is het ook goed om naar bovenstaand lijstje kritisch te kijken. Dit lijstje is opgenomen in een memo richting de bestuursraad.

Vraag 1) Voor welke ca. 5 thema's is een scenarioanalyse belangrijk?

b) Wat willen we in kaart brengen?

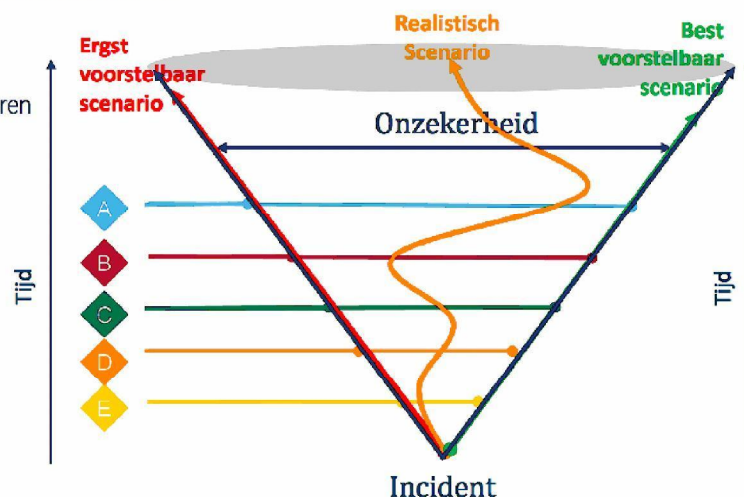
Met deze exercitie willen we ons voorbereiden op de gevolgen van de corona crisis, waarbij we 2 scenario's hanteren. Ik stel voor methodieken van Berenschot hiervoor te gebruiken (zie onderstaande plaatjes). Voor beide scenario's willen we antwoorden op de volgende vragen:

- a) Wat zijn de worst-case effecten (max 5)?
- b) Wat zijn de best-case effecten (max 5)?
- c) Welke factoren zijn hierin bepalend (max 5)?
- d) Hoe waarderen we de worst-case effecten? Dit geeft aangrijpingspunten voor aanvullend beleid.
- e) Waaraan kunnen we zien dat er een worst-case scenario dreigt? Op basis hiervan kan een simpele monitor worden ingericht.
- f) Wat voor aanvullend beleid is mogelijk nodig?

Vraag 2) Zijn dit de zaken die we in kaart willen brengen per thema en per scenario?

De imagination methodiek

Ieder scenario wordt bepaald door een combinatie van factoren (scenario drivers)



Effectwaardering volgens

5.1.2e

criterium	omschrijving
Omvang van effect	Beschrijft de schadelijke effecten in natuurlijke eenheden zoals doden, gewonden, euro's, productieverlies.
Kans op optreden	Beschrijft de relatieve frequentie waarmee een onzekere gebeurtenis optreedt.
Mobilisatiekracht	Beschrijft de (te verwachten) maatschappelijke reactie van mensen of organisaties die worden geconfronteerd met het effect. Dit kan zowel burgers, bedrijven, belangengroepen als politici betreffen.
Externaliteiten	Geeft aan of, en in welke mate, bij risico's sprake is van externe effecten.
Alomtegenwoordigheid	Definieert de (ver)spreiding van potentiële schade.
Omkeerbaarheid	Omschrijft de mogelijkheid om terug te keren naar de situatie voordat de schade optrad.
Hersteltijd	Definieert de tijdsduur tussen de initiële gebeurtenis en de terugkeer naar de situatie voordat de schade optrad.
Vertragingseffect	Definieert de tijdsduur tussen de initiële gebeurtenis en het moment dat schade als gevolg van die gebeurtenis optreedt.

c) Hoe willen we dit in kaart brengen?

Deze exercitie vereist interactie tussen beleidsmedewerkers met kennis van het thema. Ik stel voor dat we per thema een trekker benoemen die 1 of 2 werksessies organiseert met een groepje van 3-5 betrokken collega's. Om het groepje op weg te helpen ben ik uiteraard bereid om de bedoeling te schetsen en mee te sparren. Om de werklust zo laag mogelijk te houden stel ik voor dat de uitkomsten in enkele slides worden opgeleverd.

Vraag 3) Wie zien jullie als natuurlijke trekker per thema?

d) Wanneer moet het worden opgeleverd?

Enerzijds willen we deze scenario's tijdig in kaart brengen, maar anderzijds in juni een hele drukke maand (o.a. TK-debat). We hebben op maandag 13 juli een strategisch MT in de agenda's staan. Daarom stel ik voor (optie 1) om alle trekkers te vragen uiterlijk donderdag 9 juli hun (tussentijdse) resultaten op enkele slides te zetten voor het strategisch MT. Dit vraagt wel wat tijd op de agenda van het strategisch MT. Bij 15 min per thema zitten we al op 75 min. Alternatief vragen we de trekkers om de uitkomsten te bespreken met hun MT-lid in de zomerperiode (juli-augustus).

Vraag 4) Wanneer moet het worden opgeleverd (bv. optie 1 of 2)?

N.B.

5.1.2e