

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @bravis.nl]; [redacted] 5.1.2e @rijnstate.nl]; [redacted] 5.1.2e @rijnstate.nl];
[redacted] 5.1.2e @mumc.nl]; [redacted] 5.1.2e @mumc.nl]; [redacted] 5.1.2e @amsterdamumc.nl]; [redacted] 5.1.2e @amsterdamumc.nl];
[redacted] 5.1.2e @meandermc.nl]; [redacted] 5.1.2e @meandermc.nl]; [redacted] 5.1.2e @lumc.nl]; [redacted] 5.1.2e @lumc.nl];
Cc: [redacted] 5.1.2e @erasmusmc.nl]; [redacted] 5.1.2e @erasmusmc.nl]; [redacted] 5.1.2e @umcutrecht.nl]; [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 6/29/2020 7:58:20 AM
Subject: RE: advies over pre-analytisch proces - graag reactie voor maandag middag
Received: Mon 6/29/2020 7:58:27 AM

Beste Allen,

Toch maar even mijn overwegingen:

Moet hier perse één besluit over komen? Het hangt m.i. af van je lokale situatie, test, machinerie, aantallen, prevalentie etc. om tot een goede risico inventarisatie te komen.

Volgens mij hebben we die vrijheid ook binnen ISO (PRI).

Persoonlijk zou ik in een LAF kast werken. Dit doen we bij vrijwel alle materialen. Vooral de tegenargumenten tellen dus zwaarder voor mij.

Ook [redacted] 5.1.2e zijn overweging w.b. de werkzaamheid van de lysisbuffer zou ik meenemen in de risico beoordeling.

Ik zal meteen ook eerlijk zijn: wij gebruiken geen externe lysis. Daar hebben we intern inderdaad ook een PRI van gedaan.

Verder heb ik makkelijk praten, want wij hebben nog nooit meer dan 100 testen per dag hoeven weg te werken...

Hartelijke groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

dubbel

2 - 2

dubbel