

To: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
From: (5.1.2e)
Sent: Wed 6/10/2020 3:00:18 PM
Subject: RE: Overleg Contourennota
Received: Wed 6/10/2020 3:00:19 PM

Verschil tussen p en niet p?

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 17:00
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Contourennota

En dan toch wel opmerkelijk dat de (5.1.2e) akkoord is; ga zo door...

Met vriendelijke groeten,

(5.1.2e)

(5.1.2e)

Ministerie VWS

Tel. 070 – (5.1.2e)

Mob. 06 – (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:51
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Overleg Contourennota

Heeft tie scherp gezien

(5.1.2e)

(5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:36
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Overleg Contourennota

(5.1.2e)

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:28
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) @rivm.nl' <(5.1.2e)@rivm.nl>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@igj.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Overleg Contourennota

Hoi (5.1.2e) en anderen

Ik ga niet compleet zijn maar geef toch alvast wat opmerkingen mee. Ik heb eerste het memo nav gespreksronde gelezen, die naast rake observaties ook wel wat vragen oproepen (de experts weten niet altijd goed hoe het de afgelopen maanden is gegaan, zeker niet aan de kant van de langdurige zorg). Vervolgens gekeken naar tekstplan.

1. Mijn belangrijkste punt – maar wellicht dat de bedoeling van de stukken me niet helemaal helder is – is dat er het tekstplan los lijkt te staan van de lessen die we in crisis leren. Het leest toch te veel alsof er geen crisis heeft plaatsgevonden of dat de crisis vooral heeft onderstreept wat we al vonden van de richting die we moesten inslaan. Denk dat dat inhoudelijk niet zo is, maar in het hoofd van de bewindspersonen gaat dit ook niet werken. Advies: maakt de Corona-kop op de Contourennota veel explicieter, prangender.
2. Als ik dan het verslag en de tekst samen lees, dan ontbreekt naar mijn smaak het issue van fragmentatie in

de nieuwe gespreksronde met experts n.a.v. de coronacrisis, hebben we de tone of voice aangepast, zodanig dat dit beter past bij de huidige situatie. De 5.1.2e heeft na verwerking van een aantal opmerkingen ingestemd met het tekstplan en de vervolgstappen.

- Vraag die nu voorligt is of jullie nog aandachtspunten hebben bij de fase die nu volgt, namelijk het uitwerken van het tekstplan tot de concept/discussie versie van de contourennota die we komende weken verder gaan uitwerken.
- En m.b.t. de haardvuursessie op 6 juli, waarin we de bewindspersonen middels een presentatie informeren over het proces, de expertbijeenkomsten, en de hoofdlijnen van de Contourennota, de vraag of jullie daarbij nog aandachtspunten hebben, mede gezien de situatie met de wisseling van de bewindspersonen voor MZS.

We zijn digitaal aanwezig via Webex met een deel van het Contourenteam 5.1.2e

Groeten, 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport

M: 06 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl

T: 5.1.2e

Secretariaat: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl, 070 5.1.2e