



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Uitsluitend per e-mail naar: [redacted]

Datum: **29 MAART 2024**  
Betreft: Woo-besluit Scenario's en maatregelen inzake de Tijdelijke wet  
uitbreiding coronatoegangsbewijzen en de Tijdelijke wet  
differentiatie coronatoegangsbewijzen.

Geachte [redacted]

Op 29 december 2021 ontving ik uw verzoek [redacted] tot  
openbaarmaking van informatie. De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd bij  
brief per e-mail van 3 januari 2022. Uw verzoek heeft het kenmerk 2021.302/001  
toegewezen gekregen.

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid  
bestuur (hierna: Wob). Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in  
werking getreden. Vanaf deze datum behandelt mijn ministerie uw Wob-verzoek  
op basis van de Woo.

In uw verzoek heeft u gevraagd om informatie openbaar te maken over het  
spoedadvies Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen en de Tijdelijke  
wet differentiatie coronatoegangsbewijzen van de Raad voor de rechtspraak over  
de periode 12 november 2021 tot en met de datum van de dagtekening van uw  
verzoek. Uw verzoek heeft betrekking op alle stukken over (de inhoud van)  
voornoemd spoedadvies, de fase voorafgaande aan de ontvangst van het advies,  
de fase ten tijde van het beschikken over het advies, de fase na ontvangst van het  
advies en alles dat daarmee samenhangt. Uw verzoek ziet verder op stukken met  
betrekking tot de wijze waarop de minister van VWS tegenover derden met het  
spoedadvies is omgegaan en wat hierover naar buiten is gebracht.

Meer concreet vraagt u om de volgende documenten:

"Alle correspondentie, verslagen, zienswijzen, stukken met betrekking tot intern  
overleg, e-mails, brieven, Whatsapp-berichten, sms-berichten, ambtsberichten,  
schriftelijke instructies, concept (pers)berichten en andersoortige communicatie,  
berustende bij uw ministerie en/of uw minister en/of ambtenaren en medewerkers  
van uw departement, daaronder begrepen interne communicatie op uw  
departement, die is uitgewisseld met de navolgende partijen:

- De Tweede Kamer en/of Tweede Kamerleden
- De Raad voor de rechtspraak
- De Ministerraad en/of de Minister-President
- Collega-ministers en/of andere departementen
- Het Outbreak Management Team (OMT)"

Met mijn besluit van 2 juni 2022 is reeds op een deel van uw verzoek beslist  
(kenmerk: 2021.302). Dit besluit zag op de documenten niet zijnde chatberichten.  
Het is helaas niet gelukt op tijd volledig op uw verzoek te beslissen. Hiervoor bied  
ik nogmaals mijn excuses aan. Met het onderhavige besluit is er volledig beslist op  
uw verzoek.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

Team C  
E dienstpostbusWoo-corona-  
ondersteuning@ minvws.nl  
T 070 340 6080

**Ons kenmerk**

3798064-1063791-PDO

**Bijlagen**

A, B

**Woo-verzoek**

2021.302

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*



**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3798064-1063791-PDO

### **Aanpak**

De behandeling van chatberichten voor een Woo-verzoek kan worden opgesplitst in twee onderdelen, een technische voorbereiding en een juridische beoordeling.

Bij de technische voorbereiding gaan informatiespecialisten door middel van zoektermen op zoek naar de informatie waar u om heeft verzocht. Vervolgens worden de chatberichten middels een algoritme ontdebeld. Dit is nodig om te voorkomen dat dezelfde informatie tweemaal beoordeeld moet worden. Chatberichten zijn immers bij meerdere personen opgevraagd en uitgelezen. Informatie wordt slechts eenmalig beoordeeld. Het algoritme wordt handmatig gecontroleerd. De samengevoegde chatberichten die relevant zijn voor uw verzoek zijn vervolgens stuk voor stuk doorlopen. Chatberichten over privéaangelegenheden, personeelsvertrouwelijke zaken en partijpolitiek vallen niet onder de werkingssfeer van de Woo en worden daarom onleesbaar gemaakt.

Bij de juridische beoordeling controleren juristen of de documenten binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Indien dit het geval is, beoordelen zij de documenten inhoudelijk. Hierbij wordt gevolg gegeven aan het uitgangspunt van de Woo: 'openbaar, tenzij'. Uiteindelijk wordt een beslissing op het Woo-verzoek en een inventarislijst opgesteld. De documenten die (deels) openbaar worden gemaakt, worden online gepubliceerd.

### **Inventarisatie documenten**

Voor uw informatieverzoek zijn 649 documenten geïntariseerd. Daarvan bleken 60 documenten onder het verzoek te vallen. Deze zijn beoordeeld op grond van de Woo.

### **Besluit**

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Het gaat in totaal om 31 documenten die ik (deels) openbaar maak. De documenten betreffen Whatsappberichten en de bijbehorende bijlagen. 9 documenten worden niet openbaar gemaakt. 20 documenten zijn reeds openbaar. Alle documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. Met dit besluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist. Elk document heeft een uniek ID-nummer. Verder heeft elk ID-nummer ook een C-nummer, dit vindt u terug onder de kolom 'Document' op de inventarislijst. Aan dit C-nummer kunt u zien welke documenten bij elkaar horen en in welke conversatie deze terugkomen.

### Reeds openbare documenten

Onder de geïntariseerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Dit is echter anders voor documenten die inmiddels niet meer online raadpleegbaar zijn. Deze documenten worden bij wijze van volledigheid aan u verstrekt en zijn daarom beoordeeld als openbaar.

### **Wettelijk kader**

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo en in het bijzonder in artikel 5.1, 5.2 en 5.4a van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage A.



## **Motivering**

### *Relatieve weigeringsgronden*

De documenten die onder uw verzoek vallen zijn inhoudelijke beoordeeld op grond van de Woo. Hieronder leest u op welke uitzonderingsgrond informatie (deels) niet openbaar wordt gemaakt. De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

### Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen en functietitels. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en om andere burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

### Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In een document staat informatie over het Outbreak Management Team (hierna: OMT). Het gaat om inhoudelijke communicatie over hetgeen dat besproken wordt tijdens OMT overleggen. Openbaarmaking van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de uiteindelijke advisering door het OMT. Bovendien is het van belang dat leden van het OMT vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Openbaarmaking van deze informatie kan het functioneren van de Staat belemmeren.

Diverse documenten bevatten informatie die nodig is bij het vormen van kabinetsbeleid. Het gaat om een terugkoppeling van hetgeen besproken is in de ministerraad. Het is van belang dat bewindspersonen vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Onder de documenten bevinden zich ook conceptteksten van Kamerleden, het gaat om concepten van moties en een spreeklijn. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3798064-1063791-PDO



#### Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking leidt tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken. In een van de documenten staan inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Dit kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3798064-1063791-PDO

#### Artikel 5.4a, tweede lid, Woo.

De informatie die ik niet openbaar maak op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo bevatten ook contacten van bewindspersonen en andere ambtenaren met Kamerleden, die deels verlopen via een politiek assistent. In dat geval berust de weigering de informatie openbaar te maken tevens op artikel 5.4a, tweede lid, van de Woo. Het goed functioneren van het parlementaire proces vergt de mogelijkheid om vertrouwelijke contacten te kunnen onderhouden. Dat is de vaste politieke praktijk. De bescherming van deze vertrouwelijkheid van het politieke proces komt tot uitdrukking in artikel 5.4a Woo.<sup>1</sup>

Artikel 5.4a, tweede lid, Woo regelt dat ook informatie die door ambtenaren aan (leden van) de Eerste of Tweede Kamerleden wordt verstrekt niet openbaar is. De bepaling is bij amendement aan het wetsvoorstel toegevoegd. De toelichting daarbij luidde als volgt: 'Dit amendement regelt dat alle informatie die door ambtenaren, al dan niet via de ambtenaren van de Eerste of Tweede Kamer, aan individuele leden van die Kamers wordt verstrekt niet openbaar is. Dat betekent dat buiten twijfel staat dat ook informatie met een objectief karakter die aan Kamerleden wordt verstrekt niet openbaar is. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om doorrekeningen van conceptvoorstellen op verzoek van Kamerleden of om objectieve gegevens over scenario's die op tafel liggen in het kader van parlementaire onderhandelingen. Het amendement beoogt het parlementaire proces op dit punt nog eens expliciet te beschermen.'

Tussen Kamerleden en bewindspersonen bestaan naast de reguliere en in beginsel openbare contacten (debatten, brieven, Kamervragen, etc.) ook andere vormen van contact. Te denken valt aan het informeel polsen hoe een fractie tegen een bepaald beleidsvraagstuk aankijkt. Ook betreft het informatie die Kamerleden ontvangen, al dan niet informeel, over standpunten in debatten of oordelen over Kamer moties. Bij dergelijke contacten geldt doorgaans (impliciet) als uitgangspunt dat de over en weer gedeelde informatie vertrouwelijk behandeld wordt. Zij vormen een onmisbaar deel van het parlementaire proces. Zulke contacten zullen veelal door de daarvoor aangestelde politiek assistent worden onderhouden, maar ook de bewindspersoon zelf of andere ambtenaren kunnen hierbij betrokken zijn. Iedere vorm van informatie-uitwisseling met Kamerleden wordt op grond van het bepaalde in artikel 5.4a, tweede lid van de Woo niet openbaar gemaakt.

#### *Buiten verzoek*

In de documenten zijn bijlagen gestuurd, het gaat hier voornamelijk om (scherm)afbeeldingen. Wanneer de bijlagen niet onder het verzoek vallen, heb ik deze, alsmede teksten die uitsluitend de bijlage betreffen, onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten verzoek. Bijlagen die wel onder het verzoek vallen zijn uiteraard zichtbaar en opgenomen in uw inventarislijst.

Daarnaast is in enkele documenten informatie gedeeld over het privéleven van deelnemers van de chats.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 33 328 nr. 28.



Deze informatie valt niet onder de werkingssfeer van de Woo, daarom heb ik dit onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten verzoek.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

*Afbeelding weggelaten*

In enkele documenten komt de tekst 'Afbeelding weggelaten' voor. Dit betekent dat de persoon van wie het chatbericht is opgevraagd en uitgelezen, ten tijde van de chat de afbeelding niet heeft opgeslagen.

**Ons kenmerk**  
3798064-1063791-PDO

*Bijlage verwijderd*

In enkele documenten komt de tekst 'Bijlage verwijderd' voor. Dit betekent dat degene die de bijlage had verstuurd, de bijlage ten tijde van de chat heeft verwijderd.

**Wijze van openbaarmaking**

Alle documenten die ik openbaar maak, worden met u gedeeld via een persoonlijke link. Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op [open.minvws.nl](http://open.minvws.nl) samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit.

**Vragen**

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Stuur u dan gerust een bericht naar [\\_dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl](mailto:_dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl). Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,   
namens deze,   
de p.v. secretaris-generaal,

  
mw. A.J. Norville MSc



## **Bezwaar**

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3798064-1063791-PDO



## Bijlage A

Programmadirectie  
Openbaarheid

Ons kenmerk  
3798064-1063791-PDO

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3798064-1063791-PDO

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen





het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3798064-1063791-PDO

**Artikel 5.4a Ondersteuning Kamerleden, statenleden en raadsleden**

1. In afwijking van de artikelen 5.1 en 5.2 is niet openbaar de informatie betreffende de ondersteuning van individuele leden van de Eerste Kamer of de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten of de gemeenteraad door ambtenaren werkzaam bij de Eerste Kamer of de Tweede Kamer, de griffie van provinciale staten of de griffie van de gemeenteraad.
2. In afwijking van artikel 5.2, eerste lid, wordt met betrekking tot informatie die aan individuele Kamerleden wordt verstrekt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.