

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl]
From: 5.1.2e | 5.1.2e |
Sent: Fri 1/17/2020 7:40:05 PM
Subject: RE: logistiek nieuwe coronavirus
Received: Fri 1/17/2020 7:40:06 PM

Hoi,

1. Ik ben ook niet van de bluf. Ik stel idd het antwoord op haar vraag uit tot over een paar uur (inderdaad itt wat ik je net suggereerde. Dat was idd geen goed idee; wel goed idee is om nog niet te antwoorden ). Te druk om nu te antwoorden .
2. Mbt "gevecht" aangaan: daar heb ik geen behoefte aan. Ik denk dat wij uit eigen kracht en mandaten moeten handelen. Zoals we nu ook doen. Mij maakt het niet uit waar het sample heen gaat EMC of RIVM Idd is RIVM logischer maar "soit". Ik ben blij met het labinfect zoals het er nu ligt: insturen kan naar beiden. Achter de voordeur wordt er gesplitst.
3. Idd goed om dan toch op te starten.
4. Dat is mooi!
5. Goed idee, en dan als basis nemen voor afspraken met EMC?

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e | 5.1.2e | <5.1.2e | @rivm.nl>
Sent: vrijdag 17 januari 2020 19:12
To: 5.1.2e | 5.1.2e | <5.1.2e | @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | <5.1.2e | @rivm.nl>
Subject: RE: logistiek nieuwe coronavirus

Hoi 5.1.2e

1. De vraag of we gevalideerd hebben is al binnen van 5.1.2e Ik heb niet zo op bluf als we nog geen enkel resultaat hebben. Ik heb afgelopen en deze week al een akkevietje met UMCG achter de rug en zit niet te wachten op nog één. Zodra we weten over een paar uur dat PCR werkt durf ik wel te zeggen dat validatie is gedaan.
2. We hebben ervaring met het ontvangen, splitsen en doorsturen. Of het andersom soepel gaat lopen? Maar dat is niet juiste argument. Vanuit PH belang en korte lijnen met LCI en EPI is het handiger om monsters hier binnen te laten komen, maar af dat nu een overtuigend argument is. Vanuit Erasmus kant is eerder misschien de diagnostiek/behandelvraag van belang. Van mij mag je dat 'gevecht' aangaan.
3. Formulier is nodig als we enigszins gestandaardiseerd diagnostiek willen doen en LCI en EPI antwoord hebben op de relevante vragen. Dus formulier moet ook met hen afgestemd worden. En ja, voor eigen administratie en verwerking door administratie is een formulier nodig, naast inrichting van UNILAB. De vraag is of we daar nu al op willen anticiperen. Kan geen kwaad. Formulier wat we voor animale/nieuw influenzavirus gebruiken bijgevoegd. Dat aanpassen met specifieke instructies voor nCoV in overleg met LCI en EPI lijkt mij het handigst. Kan ik opstarten. Hebben we het straks nog over.
4. UNILAB 473 NCoV is nog beschikbaar. Dus dat kunnen we gebruiken. Aan metadata staat er naast

inzender, patiënt, materiaal en buitenlandshistorie niets in over symptomen etc. Met een specifiek formulier zou dat wel kunnen.

5. Monster hier ontvangen en verwerken en splitsen en versturen staat in ons iDoc P014 protocol wat we nog steeds gebruiken bij aviaire influenza (bijgevoegd). MERS-CoV ging indertijd via hetzelfde protocol. Moeten we misschien even oppoetsen en bij de analisten 'verversen', kijken of alles nog in uitpaklab aanwezig is.

Verzamelde stukken en labwerk staan hier: 5.1.2h

Mvg

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 17 januari 2020 17:52

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Re: logistiek nieuwe coronavirus

Hoi,

zie onder mijn voorstel. gr 5.1.2e

- Op welk BSL nivo gaan we testen uitvoeren? Uitpakken zoals dat voor MRS-CoV is afgesproken met extra veiligheidsmaatregelen. Zodra monster in lysisbuffer zit ep afnemen en naar buiten transporteren voor verdere afhandeling op gebruikelijk nivo?

=> ja, exact zoals met MERS

- Gaan we een specifiek laboratoriumformulier hiervoor ontwikkelen, of gebruiken we het animale/nieuwe influenza formulier. Kan ook als leidraad genomen worden voor nieuw formulier.

=> dat maakt mij niet uit. Wat het handigste is voor admin

- Gaan we binnenkomst monster verwerken zoals eerder voor MERS-CoV, SARS-CoV en A(H1N1)pdm09? Dus binnen laten komen op het RIVM, direct splitsen en doosturen met rijkskoeriersdienst naar Erasmus MC voor parallel testen? Op het inzendende lab splitsen en naar twee labs laten sturen is niet handig.

=> Ja, ik stel voor dat we dat zo meteen in email aan 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e voorstellen. Wil jij dat doen? Ik kan het ook doen. Maakt mij niet uit. Iig aan 5.1.2e 5.1.2e met 5.1.2e en mij (of jij) in cc graag.

Als we de vraag terugkrijgen of we wel gevalideerd hebben dan zeggen we gewoon ja. Ze zit achter de schermen te zagen aan onze poten onder argument dat we niet gevalideerd hebben. Over een halve dag hebben we gevalideerd dus....Ze wil dat alle monsters naar EMC gaan.

- Afspraken over rondbellen van uitslagen zoals die nog steeds voor animale influenza gelden, LCI, EMC<->RIVM, betrokken GGD, betrokken inzendende lab.

=>MERS gaven we alleen geconfirmeerde uitslagen door aan de LCI. Dus pas als beide labs getest hebben en de uitslagen zijn eenduidig, de LCI bellen. De LCI vindt het lastig om om te gaan met uitslagen die nog niet definitief zijn. Zo zou ik het ook voorstellen aan EMC in de mail (samen met punt hierboven)

- Inrichten UNILAB hiervoor

=> laat ik graag aan 5.1.2e over. Copie van MERS inrichting.

- Wat verder?

Ik heb 5.1.2e nog niet meegenomen in deze email omdat we zelf eerst ons plan moeten trekken.

Hoor het graag.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e