

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Fri 1/10/2020 9:34:09 PM
Subject: RE: Novel CoV bestellen primers/probes sars-like groep
Received: Fri 1/10/2020 9:34:10 PM

Hoi [redacted]

Lijkt mij prima. Dan bestellen we de andere pan corona niet of stel je voor in parallel beiden?

Mvg

[redacted]

From: [redacted] [redacted]
Sent: vrijdag 10 januari 2020 18:47
To: [redacted] [redacted]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Subject: Novel CoV bestellen primers/probes sars-like groep

Hoi,

Ik hoorde net dat de WHO de sequentie niet heeft kunnen losweken uit China.
Er schijnt wel een paper ergens gesubmit te zijn maar geen seq bij

Men denkt dat er zeer beperkt (dus zeer inefficiënt) H2H transmissie heeft plaatsgevonden maar blijft zeer onduidelijk.

Zolang er geen seq data zijn houden we het dan maar bij de meest kansrijke benadering van diagnostiek-preparedness op basis van pan-corona en pan-Sarbeco (sars-like virussen) testen.

Ik stel dus voor om toch de Kuiken, 2003 primers/probes te bestellen. In het achterhoofd houdende dat er geen 100% zekerheid is (pakt 90% van Sarbeco subgenus)

Eens?

Gr [redacted]