

**To:** [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl  
**Sent:** Mon 1/6/2020 5:04:06 PM  
**Subject:** RE: Pneumonie in Wuhan, China  
**Received:** Mon 1/6/2020 5:04:07 PM

In de regio worden ze wel wat nerveus. [redacted] en daar is sinds vrijdag verplichtte temperatuur check voor alle passagiers van vluchten uit Wuhan - (ook al is dat een vrij nutteloze screening methode).  
 Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Verzonden op:** maandag 6 januari 2020 17:26

**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
 <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
 <[redacted]@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Pneumonie in Wuhan, China

Hoi [redacted]

Volgens mij is er nu niet veel meer over te zeggen dan wat WHO bekend heeft gemaakt. Hoe dat te interpreteren is ook moeilijk aangezien we geen details hebben over de precieze uitvoering van de testen en de specifics van de testen. Zo kan bv bij verkeerd sample type (hoge luchtweg ipv lage luchtweg) het resultaat ten onrechte negatief zijn. Afwachten en ik denk dat de Chinezen er zelf wel uit gaan komen qua identificatie van de etiologie. Volgens de lokale autoriteiten (officieel bericht) is iig getest op sars, mers, avian flu, flu, adenovirus. Zeggen niets over bv RSV.

Gr [redacted]

[redacted]

[redacted]

Dubbel

[redacted] [redacted]

2 - 2

Dubbel