Bespreekpunten uitzonderingsgronden Wob – Covid-wobverzoeken

1. Weigeren openbaarmaking van inhoudelijke e-mails tussen RIVM-ers o.g.v. 11.1 en 10.2.g
- In het geval een MT-lid in cc zit, vallen deze documenten volgens VWS wel onder het verzoek en worden vermeld op inventarislijst.
- Wens van RIVM is om e-mails tussen RIVM-ers niet openbaar te maken.
Reactie VWS/PDO: Dat kan niet zonder meer in zijn algemeenheid worden toegepast. Dat zal moeten worden getoetst aan de weigeringsgronden van de Wob. Als kan worden onderbouwd dat openbaarmaking van documenten de belangen van bijvoorbeeld het RIVM schaadt, dan kan openbaarmaking worden geweigerd op grond van de artikel 10.2.g van de Wob.
- intern beraad: van groot belang dat ook wetenschappelijk medewerkers in een veilige omgeving en in alle hectiek met elkaar van gedachten kunnen wisselen, standpunten kunnen innemen en die daar vervolgens op terug kunnen komen vanwege voortschrijdend inzicht. Afwijken van kabinetsbeleid is mogelijk bij crisis.
Reactie VWS/PDO: Er is politiek geen ruimte om voor het RIVM een andere lijn te hanteren dan vermeld in de Wob-instructie en de intern gekozen lijn om Corona Wob-verzoeken aan te merken als hoog politieke verzoeken waarvoor uit de Kamer en media belangstelling bestaat en waarbij de persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar worden gemaakt. Dat maakt echter niet dat documenten die daarop zien in alle gevallen openbaar gemaakt zullen moeten worden. Artikel 11.1 kan daarvoor echter niet als grond dienen. Voor zover onderbouwd kan worden dat openbaarmaking van deze informatie de belangen van het RIVM schaadt, zou openbaarmaking geweigerd kunnen worden op grond van artikel 10.2.g van de Wob.

- 10.2.g: onevenredige benadeling: bestuurlijke verhoudingen. Tijdens de crisis is het van belang dat medewerkers zich veilig blijven voelen tijdens discussie. Wij krijgen signalen van onrust en bezorgdheid.
- e-mails over inhoud kunnen ook worden aangemerkt als 'concepten'. In welke gevallen?
Reactie VWS/PDO: Op grond van punt 12 van de Wob-instructie volgen e-mails over een concepten van een openbaar te maken document het regime van dat concept. De e-mailwisseling moet dan wel specifiek gaan over het op te stellen document. Deze regel kan niet in zijn algemeenheid gelden voor alle e-mails over inhoud. Hier geldt ook weer dat het wel mogelijk is dat een e-mailbericht op een van de andere gronden van de Wob niet openbaar gemaakt wordt.

2. E-mails: integraal weigeren of weglakken relevante passages?
- documenten die na toepassing van de uitzonderingsgronden evident geen wezenlijk inhoudelijk relevante informatie meer bevatten, worden niet openbaar gemaakt.

- Verwevenheid feiten - persoonlijke beleidsopvattingen. Als na het schrappen van persoonlijke

beleidsopvattingen feitelijke informatie resteert die niet goed zelfstandig leesbaar is, moet verwevenheid worden aangenomen.
Reactie VWS/PDO: E-mails waarvan geen leesbare tekst meer overblijft na het lakken van de informatie, worden in het geheel niet openbaar gemaakt. Blijft er echter wel leesbare tekst over dan wordt het document met gelakte delen openbaar gemaakt.

3. Documenten van het OMT en tussen OMT-leden: beroepen op meerdere weigeringsgronden?
Veelal wordt als enige weigeringsgrond art. 10.2.g genoemd (onevenredige benadeling – bestuurlijke verhoudingen).
Hier zou je aanvullend 11.1 (intern beraad want ingebed adviesorgaan) en 10.2.g (onevenredige benadeling – persoonlijke levenssfeer) kunnen noemen?
Reactie VWS/PDO: Stapelen van weigeringsgronden is niet de te volgen lijn. Bij de rechter zullen uiteindelijk alle aangevoerde gronden overeind moeten blijven. De weigeringsgrond persoonlijke beleidsopvattingen wordt bij Corona Wob-verzoeken niet meer toegepast. Stukken van het OMT-overleg, de aanloop naar dat overleg en de nasleep daarvan worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10.2.g.

4. Wat zijn concepten?
Rijksinstructie geeft heldere definitie: e-mails en andere vormen van communicatie die betrekking

hebben op het proces van opstellen van een document dat door of namens het bestuursorgaan naar buiten wordt gebracht (het uitwisselen van concepten), zijn opgesteld voor intern beraad en worden in beginsel niet openbaar gemaakt, zeker als het definitieve stuk wel openbaar is.
Reactie VWS/PDO: Het begrip concept wordt strikt en eng uitgelegd. Het moet gaan om het opstellen van een specifiek document en niet in zijn algemeenheid over te ontwikkelen beleid.

5. MT-e-mails
VWS geeft aan dat e-mails ook onderdeel zijn van het verzoek als MT-lid in cc staat.
Wij hanteerden andere werkwijze. Is er ruimte?
Reactie VWS/PDO: Er is geen ruimte om voor het RIVM een andere lijn te hanteren. Bij de afhandeling van de Corona Wob-verzoeken wordt één beleidslijn gehanteerd die eruit bestaat dat de inhoud van de mailboxen van MT-leden en hoger in te beoordelen documenten worden meegenomen.