Pilot 5.1.2e 5.1.2e

Alleen e-mails uit mailbox

Zoekvraag:

(*corona* OR *covid* OR *ncov*) AND (*memo* OR *besluit* OR *beleid* OR *toekenning* OR *gunning* OR RIVM OR *pers* OR urgent* OR belangrijk* OR minister* OR "Tweede Kamer" OR *financie*)

Filters:

Bij de volledige zoekvraag in onderstaande tabel zijn onderstaande filters gebruikt. (vanaf nr. 6)

- Mail BCC
- Mail CC
- Mail To
- Mail From

	Filters/zoekvragen	**Aantal**
1	Geen	9049
2	(*corona* OR *covid* OR *ncov*)	1471
3	(*corona* OR *covid* OR *ncov*) NOT [redacted] in BCC	1470
4	(*corona* OR *covid* OR *ncov*) NOT 5.1.2e in BCC, NOT 5.1.2e in CC	1421
5	(*corona* OR *covid* OR *ncov*) NOT [redacted] in BCC, NOT 5.1.2e in CC, NOT 5.1.2e in TO	1201
6	(*corona* OR *covid* OR *ncov*) AND (memo OR besluit OR besluitvorming OR beleid OR toekenning OR gunning OR RIVM OR pers OR urgent OR belangrijk OR minister OR Tweede Kamer OR financiën)	743
7	(*corona* OR *covid* OR *ncov*) AND (*memo* OR *besluit* OR *beleid* OR *toekenning* OR *gunning* OR RIVM OR *pers* OR urgent* OR belangrijk* OR minister* OR "Tweede Kamer" OR *financie*)	1201
8		

Opmerking: 5.1.2e zijn email adres komt niet in de filter from voor in Zoek en Vind

Kwalitatieve analyse:

Van elk van de hierboven genoemde trefwoorden zijn 2 of 3 e-mails inhoudelijk beoordeeld op relevantie voor de hotspot en het functioneren van VWS. Dit levert de volgende bevindingen op:

1. E-mails met bijlagen zijn minder relevant, meestal betreft dit bestaande, officiële documenten die geforward worden (denk aan overeenkomsten, Kamervragen etc.)
2. E-mails zonder bijlagen maar met correspondentie zijn inhoudelijk relevant. De volgende categorieën komen voor:
    a. Procesvoorbereiding en/ of – uitvoering die niet in formele kanalen terug te vinden is. Voorbeeld: naast een officiële hulpvraag voor hulpmiddelen vanuit Suriname wordt ook via het Erasmus MC om hulp gevraagd. Uit e-mails van 5.1.2e valt te reconstrueren hoe dit proces verlopen is, bij 5.1.2e vinden we hier weinig van.
    b. Procesvoorbereiding voorafgaand aan communicatie met directeur. Voorbeeld hiervan is een risicoanalyse die in het team afgestemd wordt en pas als definitief concept zichtbaar is in de mailbox van 5.1.2e
    c. Herbeoordelingen en 1e beoordelingen irreguliere aanbiedingen mondkapjes. Voorbeeld hiervan is via internationale contacten en/of op verzoek van juristen (is deze aanbieder op juiste gronden afgewezen)?
    d. Onduidelijke meldingen (tekorten i.p.v. hulpmiddelen)
    e. Financiële vragen/punten (voorbeeld: welke meerkosten zijn acceptabel)?
3. Er is een behoorlijk percentage dubbelingen, d.w.z. VWS interne mails (rond 50%), maar ook veel unieke mails (geen mede vws-ers in aan of cc-veld)

Conclusie

1. Wanneer de mailbox van 5.1.2e niet bewaard wordt en die van 5.1.2e wel mist VWS relevante informatie over procesvoorbereiding, procesuitvoering, onduidelijkheden en escalaties rondom hulpmiddelen.
2. Op basis van deze steekproef is de conclusie gerechtvaardigd dat:
    a. Wanneer een directie een sleutelfiguur aanwijst, dit ook klopt (5.1.2e is een sleutelfiguur die informatie heeft die de ambtelijke top niet heeft);
    b. Sleutelfiguren informatie hebben waarvan het verlies VWS schade kan berokkenen (het betreft grotendeels externe communicatie);
    c. Sleutelfiguren informatie hebben die onder de hotspot (kan) vallen, m.n. procesvoorbereiding, procesuitvoering en interne afstemming/ organisatie;
    d. Sleutelfiguren informatie hebben die inzage geeft in het handelen van VWS die ook als het niet onder de hotspot valt langere tijd bewaard moet blijven voor verantwoording en reconstructie.
    e. Veilig stellen van e-mail van sleutelfunctionarissen bijdraagt aan een beter informatiepositie van VWS voor reconstructie, verantwoording en cultuur historisch belang.