

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 5/3/2021 11:56:54 AM
Subject: RE: TER INFO: vergelijking van de oude en de nieuwe werkwijze en het is een succes
Received: Mon 5/3/2021 11:56:55 AM

Hoi [5.1.2e]

Hartelijk dank voor je reactie op mijn mail.

Met betrekking tot je punt over de chats van Martin van Rijn, Bruno Bruins en [5.1.2e] [5.1.2e] reageer ik vanuit praktische overwegingen even via de mail. Het vervolgproces voor deze chats is dat wij de door hun al gegeven feedback 1-op-1 verwerken in Zylab, waardoor (de vertegenwoordigers van) Martin van Rijn, Bruno Bruins en [5.1.2e] [5.1.2e] niet meer in actie hoeven te komen en BPZ hier nu geen rol hoeft te spelen. Anders gezegd: zij hebben de chats al gevalideerd en wij nemen dat over in de nieuwe werkwijze. Als dit vragen of opmerkingen oproept, zullen we dan even telefonisch afstemmen?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: maandag 26 april 2021 12:57
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]> [5.1.2e]) <[5.1.2e @minvws.nl]>
[5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: TER INFO: vergelijking van de oude en de nieuwe werkwijze en het is een succes

Hoi [5.1.2e]

Zie hieronder alvast [5.1.2e] mijn reactie. In de week van 3 mei zo nodig bespreken.

Groet, [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
[5.1.2e]
E-mail: [5.1.2e @minvws.nl]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 17:03
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: TER INFO: vergelijking van de oude en de nieuwe werkwijze en het is een succes

Hi [5.1.2e]

Dank voor je bericht en ik voel me uitgenodigd om een statusupdate te geven over waar we nu staan als team. Het is een lange mail, maar ik ga zeker antwoord geven op je twee vragen.

Per processtap van het nieuwe proces is nu de status:

- Handelingen van het team om chats te kunnen inlezen in Zylab (= klaar)
- Automatische relevantiecheck in Zylab (= klaar voor gebruik)
- Automatische AVG-check (wordt aan gewerkt, binnenkort 'live'-gang)
- Validatiestap (= in ontwikkeling)
 - Het idee is ontstaan om met de betreffende medewerker een uur in te plannen (online) om hen te begeleiden met valideren in Zylab en hier dus in eerste instantie gezamenlijk in op te trekken. Dit is gemakkelijk voor de medewerker, omdat wij ze helpen en een concreet moment hebben om de chats door te lopen. Voor ons is dit

naar verwachting ook efficiënt. Hier gaan we zeker van leren. IK VIND DIT OP ZICH EEN GOED IDEE. LET WEL: HET GAAT DAN OM DIRECTEUREN-GENERAAL, DIRECTEUREN EN MT-LEDEN; VERGT WEL ZORGVULDIGE COMMUNICATIE. BETREK DAAR OOK 5.1.2e BIJ ALS JE VIA DE EMAIL COMMUNICEERT (IGV DIRECTEUREN / MT-LEDEN). 5.1.2e ZORGT VOOR DE CONTACTEN MET DE DG'S.

- Als zij meer tijd/hulp nodig hebben, kan dat of ze krijgen zelf een inlog in Zylab om hierin te valideren. Heel belangrijk: ze kunnen dan alleen bij hun eigen chats.
- Met de juristen (in de persoon van 5.1.2e) ben ik in gesprek om af te stemmen welke rol zij voor de juristen ziet in deze validatiestap. Als ze deze rol voor zich zien, is het van belang om ook de capaciteit hiervoor te organiseren en dat heb ik met haar ook zo besproken. ROUTE VIA 5.1.2e IS PRIMA VOOR ZOVER HET CHATS BETREFT DIE RELEVANT ZIJN VOOR AFHANDELING WOB-VERZOEKEN. ZODRA ER ANDERE VERANTWOORDINGSVERZOEKEN KOMEN, DAN IS HET NIET ZONDER MEER LOGISCH DAT WJZ DE JURISTEN "LEVERT". ZAL OVERLEG VERGEN, OF IN DE STUURGROEP NC19 OF APART TUSSEN DE DIRECTEUR WJZ EN IK.
- Archiveren
 - Het is wachten op een door de directie OBP aan te wijzen document management systeem waarin de chats zullen worden opgeslagen

Voor de chats van Martin van Rijn, Bruno Bruins en 5.1.2e 5.1.2e waar zij al feedback op hebben geleverd, heb ik met 5.1.2e afgestemd, nemen wij deze over in de nieuwe werkwijze. DE VOORGAANDE ZIN SNAP IK NIET GOED, GRAAG EVEN CONTACT OVER. OOK OVER DE WIJZE WAAROP DIT PROCES NU VERDER LOOPT (VIA DIRECTEUR BPZ VOORLEGGEN AAN MARTIN VAN RIJN EN BRUNO BRUINS?) Dit is voor de betrokkenen 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e het meest klantvriendelijk en ontlastend. Hun geïnvesteerde tijd benutten we hiermee maximaal. Voor de chats van 5.1.2e 5.1.2e die we vandaag hebben uitgelezen, volgen we de nieuwe werkwijze.

Hoe ver zijn we met de nieuwe werkwijze als ik dit toepas op MT-leden en hoger (conform besluit Bestuursraad) die we al hebben uitgelezen?:

Status	Aantal
Vorbereiden voor inlezen	10
Bewerken voor Zylab	7
Ingelezen in Zylab	4

5.1.2e 5.1.2e is al ingelezen in Zylab en als de AVG-check live is, gaan we met haar het validatiegesprek inplannen.

Verder nog een aantal verschillende onderwerpen (op hoofdlijnen):

- Samen met 5.1.2e werken we aan het professionaliseren van onze informatie over de nieuwe werkwijze richting MT-leden en hoger
- Er is een nieuwe samenwerkingsruimte aangevraagd die beter beveiligd is en meer functionaliteit heeft, zoals de logging van al onze handelingen
- Ik kom nog met een (beknopt) voorstel over de te verwijderen content van medewerkers die door de nota van 16 april 2021 buiten scope zijn LET OP: HET ZOGEHETEN HOTSPOT-TEAM BIJ DE DIRECTIE OBP IS BEZIG MET EEN ADVIESAANVRAAG AAN DE ERFGOEDINSPECTIE OVER HET VEILIGSTELLEN VAN INFORMATIE VAN SLEUTELFUNCTIONARISSEN. HOUD EVEN NAUW CONTACT MET 5.1.2e 5.1.2e OVER HOE DIT VERDER LOOPT. Wij zijn bezig met spoed met de chats van verschillende vertrekkende medewerkers per 1 mei
- Vanmorgen hebben we 5.1.2e 5.1.2e uitgelezen voor zakelijke, coronagerelateerde en besluitvormende chats en dat waren er 18. Dit is de echte 'need to know'-informatie waar we ons volgens mij op moeten richten. Ter vergelijking: vorig jaar september hebben we bij 5.1.2e 5.1.2e 281 chats uitgelezen.

Hierboven heb ik zo duidelijk mogelijk uiteengezet waar het team staat. Het is een mail geworden met best veel verschillende onderwerpen. Als je vragen of opmerkingen hebt: ik licht het uiteraard graag verder toe.

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 april 2021 11:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: TER INFO: vergelijking van de oude en de nieuwe werkwijze en het is een succes

Allen,

5.1.2e dank voor de terugkoppeling en het goede nieuws!

5.1.2e dank voor het gedane werk.

@ 5.1.2e

- hoe loopt het proces nu verder met het terugleggen van deze chats bij Martin van Rijn? Loopt dit via 5.1.2e?
- en het terugleggen bij 5.1.2e 5.1.2e ?

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
5.1.2e
E-mail: 5.1.2e@minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 april 2021 10:27

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: TER INFO: vergelijking van de oude en de nieuwe werkwijze en het is een succes

Hoi 5.1.2e

Toen we nadachten over de nieuwe manier van werken, hadden we besproken met elkaar om een vergelijking te maken tussen de oude en de nieuwe werkwijze. Hier breng ik graag verslag van uit. Onderdeel van deze nieuwe werkwijze is dat niet langer handmatig wordt bepaald of een chat relevant is. Deze handmatige relevantiecheck zal worden vervangen door een uitgebreide zoekvraag (query) in Zylab, wat veel handmatig werk scheelt. We hebben hiervoor de chats van Martin van Rijn en 5.1.2e 5.1.2e (Bruno Bruins is onder handen werk vanwege 512 chats) genomen om dit te onderzoeken.

De conclusie van deze vergelijking is: **94.3%** (115/122) van de relevante gesprekken werden ook door de zoekvraag in Zylab als zodanig gelabeld. Dat is volgens mij hartstikke goed nieuws!

Hierbij maak ik graag twee opmerkingen:

- 1) De zoekvraag zullen we doorlopend blijven verbeteren, maar dit is een mooie 1.0 versie om nu al mee te starten. We zullen zeker in het begin de chats die als 'niet-relevant' zijn bestempeld nalopen om hier van te leren en de zoekvraag verder aanscherpen;
- 2) Mijn verwachting is bovendien dat als we meer gaan selecteren op zakelijke, coronagerelateerde en besluitvormende chats (oftewel 'need to know'-informatie) aan de voorkant van het proces dat we dit percentage verder kunnen verhogen.

De volgende vergelijking waar we mee aan de slag gaan, is de vergelijking tussen handmatig schonen enerzijds en de automatische AVG check in Zylab anderzijds.

Bij vragen en opmerkingen lichten 5.1.2e en ik graag het bovenstaande toe.

Met dank aan 5.1.2e voor zijn inspanningen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e