

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving  
Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 - Z.16  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

**Contactpersoon**

5.1.2e

5.1.2e @minbzk.nl

**Datum**

30 juni 2020

**Kenmerk**

2020-0000403595

**Bijlage(n)**

3

# agenda

Vergadering IHJZ 14 juli 2020

Vergaderdatum en -tijd Dinsdag 14 juli (12:15 – 14:00 uur)  
Vergaderplaats Cisco Webex tele- en videoconferencing

- 1. Opening en welkomedeling:**  
volgende vergadering is dinsdag 8 september.
- 2.**
- 3. Mededelingen en vaststelling agenda**  
5.1.2e heeft nog een opmerking over een paar namen die niet helemaal goed geschreven zijn.  
De notitie Omvangrijke WOB-verzoeken is aangepast en gaat naar de stuurgroep. Komt na de zomer terug bij het IHJZ.
- 4.**
- 5. Vaststelling verslag IHJZ 9 juni 2020**  
*Ter vaststelling bijlage 1*
- 6.**
- 7. Project Wob-hulp**  
*Ter informatie bijlage 2a en 2b*  
Te gast: 5.1.2e (RDDI/OCW) en 5.1.2e (BZK)  
Het betreffende stuk is toegelicht door 5.1.2e  
Er worden twee sporen gevolgd:
  - het organiseren van de Rijksbrede aanschaf van een handige tool die kan helpen bij vinden van documenten en het lakken van documenten;
  - inventarisatie van de redenen waarom de afhandeling van WOB-verzoeken veel tijd in beslag nemen.
 Eerst zal worden uitgevraagd wat de wensen zijn van de verschillende departementen voor de tooling. Daarna aanbesteding daarvan opgepakt worden. Bedoeling via de HIS de aanbesteding te doen van het inkooptraject. Meerdere departementen hebben al middelen aangeschaft, waaronder Zylab. Ook wordt gebruik gemaakt van Zoek en Vind-functie Bij VWS gaat een pilot starten met gebruik van de Zoek en Vind-functie. Kanttekening is dat er geen te hoge verwachtingen moeten zijn van de aan te schaffen tool. Er zal ook veel werk overblijven voor de beoordeling van wat gelakt moet worden en wat niet; bijvoorbeeld bij de beoordeling van wat persoonlijke beleidsopvattingen zijn.  
Vraag over het inkooptraject: kan ieder departement zelf nog kiezen welk

**Directie Constitutionele  
Zaken en Wetgeving**  
Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties

**Datum**  
30 juni 2020

**Kenmerk**  
2020-0000403595

systeem het wil gebruiken? Antwoord daarop is ja dat kan. Het is geen verplichte tooling. Het is een tooling die breed inzetbaar is en generiek beschikbaar is voor departementen en kan gebruikt kan worden. Vraag: hoe blijft het IHJZ aangesloten bij het inkooptraject? Op de momenten waarop beslissingen genomen moeten worden, dan komt het weer terug in het IHJZ. Het komt ook in het IWO aan de orde.

Er is ook een kwalitatief onderzoek gaande over de afhandeling van WOB-verzoeken bij de ministeries. Dit is niet gericht op oordeelsvorming maar om van elkaar te leren van goede praktijken. Het betreft inventariserend onderzoek naar hoe is de informatiehuishouding geregeld en de afhandeling van de WOB-verzoeken. Dit wordt door een extern bureau uitgevoerd. 5.1.2e stelt voor de resultaten van dit onderzoek met de WOB-mensen te bespreken van de verschillende departementen. Bij de IWO komt het ook aan de orde. 5.1.2e wil de resultaten nog graag nabespreken binnen het IHJZ.

opgemerkt wordt tijdens het overleg dat het zaak is dat de vragen naar de aantallen zorgvuldig worden geformuleerd en dat de vragen zorgvuldig beantwoord kunnen worden. Als dat niet lukt dan moeten we dit niet overhaast doen.

Verder wordt opgemerkt dat het van belang is het doel van het onderzoek helder te hebben. Is het doel om van elkaar te leren of is het bedoeld om naar buiten te treden naar de politiek en rechter.

De voorzitter denkt dat we er op enig moment niet onderuit kunnen om zaken wat te kwalificeren. Als het in kaart moet worden gebracht, dan moet het wel goed in kaart gebracht worden zo is de gedachte van het overleg.

Verder wordt de vraag gesteld of het niet handig is de vragen ook toe spitsen op de toekomst dat de WOO van toepassing is.

Er is een lijst met specifieke vragen opgesteld die waarschijnlijk zullen worden voorgelegd aan de deelnemers van het IWO zijn.

Vraag 8 van de lijst die over aantallen gaat van de fte's die verband houden met de afdoening van WOB-verzoeken zal anders geformuleerd worden in de zin van of er een betrouwbare berekening van de fte's die met afhandeling van WOB-verzoeken zijn belast? En zo ja of die gegeven kan worden. Opgemerkt wordt daarbij dat het belangrijk is dat de verschillende departementen dan wel op dezelfde manier berekenen: wat tel je allemaal mee? bijvoorbeeld ook bezwaar en beroep en communicatie etc?

Geopperd wordt dat het beter zou zijn dit onderzoek later te doen en niet in de zomertijd. Verder is de vraag of de deelnemers van het IWO deze informatie over de cijfers wel kan leveren.

Vraag 5 wordt ook anders geformuleerd namelijk in de zin om aan te geven hoe is de WOB-afhandeling georganiseerd? Er wordt meer beschrijving van het proces gevraagd dan naar een kwantitatieve berekening die door andere mensen gemaakt zou worden.

In vraag 8 gaat de vraag over fte's eruit.

Later zou de berekening van de aantallen nog ingezet kan worden.

Hebben wel nodig om welke aantallen het gaat voor de inzet van WOB-



**Directie Constitutionele  
Zaken en Wetgeving**  
Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties

**Datum**  
30 juni 2020

**Kenmerk**  
2020-0000403595

tooling. Het kan namelijk van belang zijn bij de bepaling van het aantal mensen dat toegang moeten hebben tot de WOB-tool.

Er zal worden gevraagd naar hoe de middelen zijn georganiseerd. Geen cijfers maar wel feitelijke informatie, zonder vergaande conclusies. Verder is het wenselijk een inschatting van de specialisten die met de WOB-verzoeken bezig zijn te krijgen over aan welke activiteiten ze het meeste tijd mee kwijt zijn.

8. Afgesproken wordt dat de resultaten van het onderzoek terugkomen in het IHJZ. Men gaat direct beginnen met fase 1 van de vragenlijst uit te zetten. Die ziet op het uitvragen van een beschrijving hoe het WOB-proces er per departement uit ziet. Op de verdere vragen van het kwalitatief onderzoek afhandeling WOB-verzoeken kan nog tot aanstaande donderdag worden gereageerd. Let wel op de hierboven genoemde aanpassingen die in al op de vragenlijst is gemaakt tijdens de vergadering.

#### 9. Notitie praktische afhandeling van Woo-verzoeken

*Ter bespreking bijlage 3*

Te gast: 5.1.2e (BZK)

korte update: novelle bij de WOO is 29 juni ingediend door initiatiefnemers. BZK heeft een brief meegestuurd met uitvoeringstoetsen. Op 2-7 is de inbreng voor het verslag vastgesteld op 20-8. Naar verwachting mondelinge behandeling in de TK in het najaar.

Dit is wel een doorbraak. Nog geen definitieve kabinetsappreciatie voor dit wetsvoorstel gegeven. De kosten zijn wel inzichtelijk gemaakt. Maar hoe dit gefinancierd moet gaan worden is nog niet duidelijk. Er is nog geen ruimte daarvoor in de begroting gevonden.

#### 10.

11. De kosten zijn 60 miljoen voor de Rijksoverheid en 140 voor de decentrale overheid. Dit zijn kosten die zijn verbonden aan de actieve openbaarmakingsverplichtingen. 5.1.2e heeft daar toelichting over gegeven. Toelichting van 5.1.2e op de notitie.

Wat vond IWO waar dit stuk ook al besproken is, aangekeken tegen de kortere termijnen? Dat is de werkelijkheid en daar kunnen we niets aan doen. Wellicht kan de tooling helpen om de termijnen te halen. E zullen waarschijnlijk wel meer beroepen fictief binnen komen door de kortere termijnen die gelden in de WOO ten opzichte van de WOB. Er zou meer afstemming moeten kunnen tussen IWO en IHJZ over de praktische afhandeling van WOO-verzoeken.

Kortere termijnen ga je niet oplossen met een WOB-tool maar wel met een betere archivering. Daarvoor moet een Rijksbrede benadering komen. Als oude stukken namelijk al gearchiveerd zijn, dan zou je voor een WOB-verzoek voor die oude dossiers kunnen verwijzen naar het nationaal archief. Opmerking daarbij is wel dat dit alleen kan 10 jaar nadat een dossier is afgesloten en gearchiveerd in het Nationaal Archief. BZK maakt zich zorgen over de kortere termijn. Het idee van de initiatiefnemers van het wetsvoorstel is dat hoe meer er actief openbaar gemaakt wordt, hoe minder er nog aan verzoeken zal binnen komen. Of

**Directie Constitutionele  
Zaken en Wetgeving**  
Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties

**Datum**  
30 juni 2020

**Kenmerk**  
2020-0000403595

dit in de praktijk ook zo zal gaan werken is de vraag. Er gelden ook voor de WOO geen dwangsommen op grond van de Wet dwangsommen. Zouden we niet moeten gaan bijhouden hoeveel veroordelingen we hebben voor niet tijdig beslissen van de rechter. Dat lijkt een goede zaak en daartoe wordt besloten. Ik weet alleen niet meer hoe we dat gaan doen. Is dit een actie voor de departementen of voor het IWO? Het was met niet helemaal duidelijk.

Moet er nog een werkgroepje worden ingesteld om het besproken document nog verder uit te werken. Dat lijkt handig. We kunnen nieuwe jurisprudentie maken door een wat voortvarende aanpak die de randen van de wet opzoekt. We kunnen het ook iets minder netjes doen. komt terug vanuit het IWO. Vanuit de IWO wordt een uitvraag gedaan wie in het werkgroepje wil gaan zitten voor de verdere uitwerking van het besproken document.

## **12. Vaste onderwerpen**

- Gebruik instrumenten voor overheidsjuristen/KCWJ-site
- 13.** - Nationale ombudsman
- 14.** - Landsadvocaat
- 15.** - Kosten inhuur extern juridisch advies
- 16.** - Academie voor Overheidsjuristen
- 17.** - Wet openbaarheid van bestuur
- 18.** - Onverplichte tegemoetkomingen
- 19.** - Privacy
- 20.** - Actuele onderwerpen mbt juridische advisering

## **21. Actualiteitenrondje**

Het wachten is op het Rapport over gebruik van persoonsgegevens bij de toeslagen wordt aanstaande vrijdag openbaar. Daaruit blijkt dat er geen sprake van etnisch profileren sprake is geweest. Mensen hebben wel op een lijst gestaan zonder dat ze het wisten en zonder rechtvaardiging. De vraag is of je daarvoor een onverplichte tegemoetkoming zou moeten geven. Dat ziet Financiën nog niet direct.

## **22.**

- 23.** Gewerkt wordt aan een handleiding Corona aansprakelijkheid. Vraag is hoe die wordt gedeeld met het IHJZ. Hoe moet dat nu de volgende overleg pas in september is. De handleiding komt naar verwachting eind juli beschikbaar en zal dan schriftelijk worden verspreid onder de leden van de IHJZ. Het is een handleiding voor de centrale en decentrale overheid voornamelijk bestaande uit reeds ingenomen standpunten over hoe met aansprakelijkheidsclaims om te gaan. Dit ter informatie.

## **24. Rondvraag en sluiting**

- 25.** Volgende vergadering: (voorstel) dinsdag 8 september 2020  
Graag fysieke bijeenkomst met aansluitend een borrel in een informele setting. Wordt aanvaard. Niet op een ministerie maar ergens buiten het ministerie.

**Directie Constitutionele  
Zaken en Wetgeving**  
Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties

**Datum**  
30 juni 2020

**Kenmerk**  
2020-0000403595

**Bijlagen:**

1. Verslag IHJZ 9 juni 2020
2. A) Inventarisatie Wob-verzoeken Covid-19  
B) Overzicht Wob-verzoeken Covid-19
3. Notitie praktische afhandeling van WOO-verzoeken
- 4.

**Actiepunten:**

1. Bespreken juridische kwaliteitsrapportage met 5.1.2e 5.1.2e (september)
2. Werkgroep convenanten, na herijking convenanten, uitnodigingen
3. Reflectie cases Tweede Kamer met 5.1.2e
4. IWO vragen afstemming Wob-besluiten in relatie tot 68 Gw
5. Masterclass juridische advisering door JenV
6. Presentatie Archiefwet
7. Presentatie wijziging Wetboek van Rechtsvordering
8. Werkgroep subsidie uitnodigen
9. 5.1.2e bij afronding project Woo, uitnodigen (juli)
10. 5.1.2e bij oplevering rapport klachtennetwerk, uitnodigen
11. Reis IHJZ (n.t.b.)