



5.1.2e

Van: 5.1.2e, 12 (5.1.2e) &lt;5.1.2e@minvws.nl&gt;

Verzonden: maandag 11 mei 2020 20:42

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) &lt;5.1.2e@minvws.nl&gt;; 5.1.2e, 12 (5.1.2e) &lt;5.1.2e@minvws.nl&gt;

CC: 5.1.2e, 12 (5.1.2e) &lt;5.1.2e@minvws.nl&gt;

Onderwerp: update Wob-verzoeken corona

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e

Hierbij een update over het oppakken van de Wob-verzoeken over corona. 5.1.2e had vorige week al even contact met 5.1.2e en 5.1.2e van OBP over de mogelijke overlap tussen de behandeling van de Wob-verzoeken en de archivering in het kader van het corona hotspotdossier, waarvoor VWS het bureau Doxis heeft ingehuurd.

In vervolg daarop heb ik met 5.1.2e en 5.1.2e, 12, 5.1.2e, 5.1.2e nader overleg gehad. Kort gezegd is de taak van Doxis alle (relevante) informatie over corona veilig te stellen en te archiveren. Voor Doxis speelt dan ook vooral de vraag: waar bevindt zich de informatie over corona en hoe die te ontsluiten? Ook voor haar geldt dat zij de bij de crisis betrokken medewerkers zo min mogelijk belast en dus baat heeft bij software die hierop ondersteuning biedt. Het belang van Doxis komt dus aardig overeen met dat van ons, alleen is de taak van Doxis om vrijwel *alle* informatie over corona te vinden en te archiveren en is voor ons vooral de in de Wob-verzoeken gevraagde informatie van belang.

Vrijdag heb ik met medewerkers van Doxis en OBP overleg gehad over de (gecombineerde) inzet van het programma Watson van IBM en een zoek-en-vind-tool van DocDirect. Vanochtend heb ik samen met 5.1.2e een gesprek gehad met diezelfde partijen en Zylab over de inzet van de zoek- en laksoftware van Zylab. Beide mogelijkheden hebben hun voor- en nadelen. 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e heeft deze in een tabel gezet (zie bijlage met daarin mijn opmerkingen in het rood) zal op korte termijn advies uitbrengen. Ik verwacht dat de uitkomst zal zijn dat voor het hotspotdossier de gecombineerde inzet van Watson/zoek-en-vind de voorkeur heeft boven Zylab, maar dat Zylab geschikter is voor de afhandeling van de Wob-verzoeken / actieve openbaarmaking van informatie.

Kort gezegd ligt voor de Wob-verzoeken de voorkeur bij **Zylab**, omdat:

- inboxen van de ambtelijke (en politieke?) top kunnen worden geüpload, waarna de software van Zylab de mails filtert die voor de afhandeling van de Wob-verzoeken / actieve openbaarmaking van belang zijn (ons vermoeden is dat daarmee een heel groot deel van alle relevante informatie boven tafel komt);
- alle mails en bijlagen automatisch in pdf worden opgeslagen;
- inventarislijsten automatisch worden opgesteld;
- een deel van het lakwerk geautomatiseerd plaatsvindt (mailadressen, telefoonnummers, BSN-nrs);

Watson en de zoek-en-vind-tool bieden deze mogelijkheden niet. Willen we met Zylab in zee dan is er nog wel een horde te nemen: het beleid van VWS is om geen informatie in de cloud of op servers van externe partijen te plaatsen. OBP zoekt nu uit hoe hard dat beleid is, nu Zylab aangeeft over alle benodigde certificeringen te beschikken en bijvoorbeeld ook JenV gebruik maakt van de dienst waarbij informatie naar de cloud van Zylab wordt geüpload.

Mocht de inzet van Zylab toch niet mogelijk zijn, dan zouden we het met de **variant van gecombineerde inzet van Watson/zoek-en-vind** moeten doen. Kort gezegd komt dit er dan op neer dat met Watson in Marjolein en op netwerkschijven met vrij algemene zoektermen (bijvoorbeeld "corona" of "covid-19") naar informatie wordt gezocht, waarna met de zoek-en-vind-tool een nadere verdiepingsslag wordt gemaakt naar meer specifieke onderwerpen. Ook mailboxen zouden op die manier moeten worden doorzocht, maar momenteel is nog niet duidelijk of Watson/zoek-en-vind die functionaliteit wel heeft. In deze variant zou Doxis de zoekslag voor het Wob-cluster moeten doen. Momenteel ligt er een aanbod van OBP om het huidige team van Doxis uit te breiden met drie personen voor het opzoeken van informatie ten behoeve van de Wob-verzoeken / actieve openbaarmaking. Dit lijkt mij weinig, al is opschaling volgens 5.1.2e, 5.1.2e mogelijk.

Ik heb vanmiddag ook nog gesproken met 5.1.2e die vanuit RDDI naar voren is geschoven om bijstand te verlenen. Hij heeft ideeën over welke informatie op korte termijn actief openbaar kan worden gemaakt. Kort gezegd is zijn advies: zoek in Marjolein of in de mailboxen van sleutelfiguren (ambtelijke top) naar bepaalde stukken (nota's, verslagen, notulen, rapporten) en zorg dat je die alvast actief openbaar maakt. Oftewel: ga snel voor het laaghangend fruit. Vanuit RDDI wil hij graag meedenken. Mochten we hem breder willen inzetten dan kan dat obv een aparte opdracht. Indien de inzet van Zylab mogelijk is, denk ik niet dat zijn inzet veel toegevoegde waarde heeft, omdat we dan vermoedelijk op korte termijn al informatie openbaar kunnen gaan maken. Ik heb hem daarom gezegd dat ik eerst wil afwachten of de inzet van Zylab mogelijk is.

Verder heeft RDDI zich aangeboden om te faciliteren bij de actieve openbaarmaking op het platform PLOOI, dat is opgericht tbv de actieve openbaarmaking in het kader van de Woo. Of we daarvan gebruik willen maken moeten we tzt maar even zien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

ministerie van VWS | directie Wetgeving en Juridische Zaken

5.1.2e