

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Tue 7/13/2021 8:20:45 AM
Subject: RE: Retour: 1012706 - Aanpak Corona-Wob-verzoeken in licht vangerechtelijke uitspraken
Received: Tue 7/13/2021 8:20:45 AM
[Corona Wob-verzoeken nav rechterlijke uitspraken TK brief cv.docx](#)

Ha [redacted]

Gelet op de reactie van de Minister zouden we denk in de brief ook in midden moeten laten of we de verzoeken waar de beroepen op zien, via de gefaseerde aanpak afdoen of dat we ze met voorrang afdoen. Voor beide werkwijzen geldt namelijk dat we niet aan de termijn van de rechtbank kunnen voldoen. Het is daarom niet nodig daarover in detail te treden en we weten nu ook nog niet goed wat een verstandige aanpak wordt of zal zijn. In de bestaande brief heb ik de woorden verwijderd die moeten vervallen ter verduidelijking afgezien van de overige aanpassingen die nodig zijn.

[redacted] ik probeerde je hierover te bellen maar kreeg je niet te pakken. Vandaar alsnog via de mail.

Verder heb ik later graag nog even contact met je over het vandaag aanpassen van de brief.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 09:53

Aan: [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Retour: 1012706 - Aanpak Corona-Wob-verzoeken in licht van gerechtelijke uitspraken

Is dit grotendeels op te lossen door de volgorde om te gooien?

Van: [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 09:32

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Retour: 1012706 - Aanpak Corona-Wob-verzoeken in licht van gerechtelijke uitspraken

Hoi,

Onderstaand de reactie van MVWS op de brief.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 09:31

Aan: [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] (5.1.2e) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Retour: 1012706 - Aanpak Corona-Wob-verzoeken in licht van gerechtelijke uitspraken

Beste [redacted]

De minister heeft de stukken gezien en schrijft:

"Deze brief lijkt nu niet goed genoeg. De lijn is:

- (1) Alles is gericht op transparantie;
- (2) De uitspraak die in deze zaken is gedaan en voeren we uit;
- (3) We intensiveren de afdoening van alle wob-verzoeken;
- (4) We gaan niettemin in hoger beroep.

Afdronk van deze brief = we gaan niet doen wat de rechter zegt. Dat moet anders."

Over de inhoud van de brief gaf hij mij nog mee dat hoger beroep alleen verdedigbaar is als de minister de voorliggende uitspraken uitvoert en kan uitleggen dat als hij de uitspraken niet laat herroepen en ook van toepassing laat (verklaren) op

andere wob-zaken, dit tot een vertraging van alle andere zaken zal leiden. In dat kader vraagt hij zich af of we ons druk moeten maken over de dwangsom, het gaat om de snelheid.

Ik laat de zaak even naar jullie terug zetten zodat jullie verder kunnen. Maken jullie een nieuwe slag op de brief die later deze week weer in de tas terecht komt? Je kan me bellen bij vragen.

Groet en succes!

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e

Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](#) | [www.rijksoverheid.nl](#)