

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
From: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
Sent: Fri 4/16/2021 7:22:52 AM  
Subject: RE: annotatie bestuursraad 16 april  
Received: Fri 4/16/2021 7:22:52 AM

Dank [redacted]. Interessante stukken en de aanbevelingen van OBP over de personele inzet zijn goed en herkenbaar!  
En goed dat het lijkt te zijn geaccpeteerd dat wij de evaluatie wet PG in het kader van lerend evalueren nu hebben beperkt tot de GGD'en, zo lees ik dat tenminste in de notitie van FEZ.  
Mij viel wel 1 ding op in de notitie over veilig stellen info. Namelijk dat ook persoonlijke schijven worden doorzocht? Dat vind ik wel een ding, omdat ikzelf daar bijvoorbeeld de poortwachterdossiers op heb staan (bij gebrek aan archiveringsmogelijkheid in P-direct). Dat is P-vertrouwelijke informatie. En het zal voor meer mensen gelden dat daar P-vertrouwelijke dingen op staan. Is dat nog iets om terug te geven aan het projectteam?

Van: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 09:02  
Aan: [redacted] 5.1.5 [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
Onderwerp: FW: annotatie bestuursraad 16 april  
Urgentie: Hoog

All,

Ter info br stukken:

- het rapport over personeel inzet tijdens crisis waar jij eline alle input voor hebt geleverd! Hoop aanbevelingen.
- de stukken van [redacted] haar club over veilig stellen info, die kenden [redacted] al.

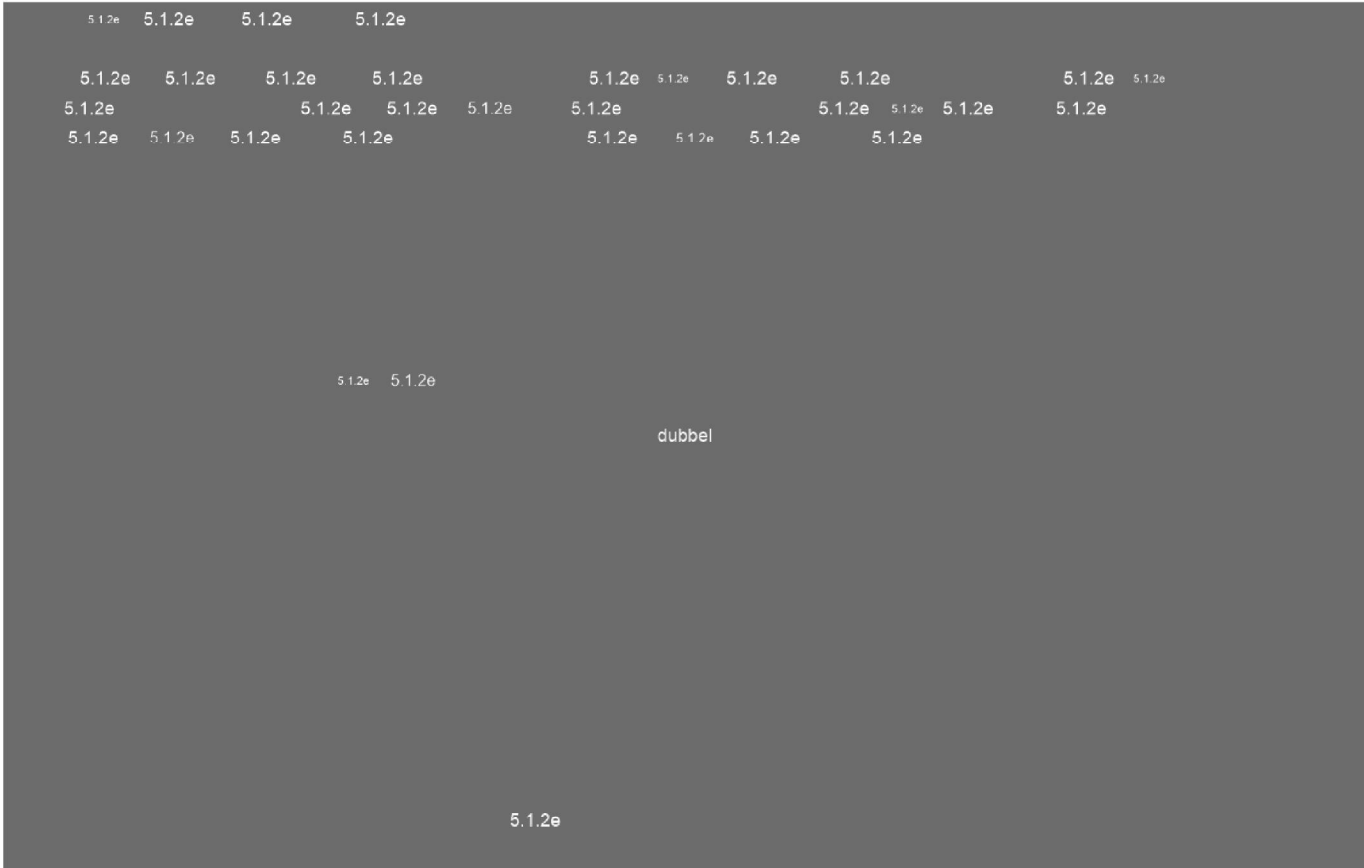
- een stuk over lerend evalueren:

staat daarbij onderwerp preventie, gezondheid en aanpak covid 19 op de rol voor een strategische evaluatie. Dat is a) veel te breed maar b)op covid lopen al zoveel evaluaties dat je daar niet nog 1 aan zou hoeven toe te voegen. Preventie is wel prima. (dit heb ik nog meegegeven).

Verder goed te weten dat ambt fin denkt aan een IBO Pandemiebestendig zorgstelsel

Gr

[redacted] 5.1.2e



2 - 2

dubbel