

5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e 5.1.2e )  
**Verzonden:** dinsdag 22 juni 2021 08:08  
**Aan:** [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e ); [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e  
**Onderwerp:** FW: Buitenhof - LCH - FHI

beste collega's,

Graag bijgaande mail innemen op de directie GMT. Alvast dank!

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

**Van:** Minister voor Medische Zorg en Sport <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** 22 jun. 2021 07:48  
**Aan:** "[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e )" <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; "[redacted] 5.1.2e )" <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Buitenhof - LCH - FHI

**Van:** [redacted] 5.1.2e  
**Verzonden:** dinsdag 22 juni 2021 07:48:21 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen  
**Aan:** Minister voor Medische Zorg en Sport  
**Onderwerp:** Buitenhof - LCH - FHI

Geachte mevrouw van Ark,

Naar aanleiding van de uitzending van Buitenhof (zondag 20 juni 2021) sturen wij u graag deze mail.

Te gast waren [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e .

In het bijzonder reageren we op uitspraken van de heer [redacted] 5.1.2e .  
 Rond minuut 19 van het interview vertelt hij dat de samenwerking tussen de mensen van LCH en Relief Goods Alliance niet goed liep, omdat ze (lees: de drie partners van Relief Goods Alliance ) niet bij de brancheorganisatie lid zijn, waarmee LCH samenwerkt.

[redacted] 5.1.2e noemt ons FIH, maar hij bedoelde FHI.

In het licht van deze uitspraken willen we benadrukken dat iedereen welkom was bij LCH en FHI. De feitelijke situatie was dat een ruime meerderheid van de aanwezige organisaties niet aangesloten was bij FHI als lidbedrijf. Bovendien heeft FHI de inhoud van het Convenant LCH mogelijk gemaakt. Een van de kernafspraken die in het convenant was opgenomen was juist dat alle partijen die kunnen bijdragen aan de problematiek welkom waren.

Met dit bericht willen we eventuele onduidelijkheden over wie er wel of niet welkom waren bij LCH, op locatie van FHI, wegnemen. Zoals ik het zie zit de aanleiding van een slechte samenwerking met [redacted] 5.1.2e in de uitspraak waar ik in onderstaande mail al aan heb gerefereerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

**FHI** FEDERATIE VAN  
TECHNOLOGIEBRANCHES

T 5.1.2e  
W [www.fhi.nl](http://www.fhi.nl)

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 8 juni 2021 07:59

**Aan:** 5.1.2e [minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

**Onderwerp:** LCH - FHI - 5.1.2e interview Oog op Morgen

Geachte mevrouw van Ark,

De recente interviews na het kamerdebat van vorige week donderdag hebben 'nieuwe' uitingen gegeven over voorjaar 2020.

FHI fungeerde als locatie van LCH (op 20 maart 2020 begon een kleinere groep bij ons en heeft men een mandaat van VWS gekregen).

Door die ontwikkelingen was ik in de eerste dagen 5.1.2e.

Tot dusverre ben ik niet meegenomen in externe onderzoeken, maar als portier heb ik dus diverse persoonlijke contacten met 5.1.2e gehad.

De opmerking van 5.1.2e in het Oog op Morgen, dat 5.1.2e tegen zijn 5.1.2e de uitspraak deed (wijzend op een doos met mondkapjes) 'Dit is het nieuwe goud' deed hij in mijn aanwezigheid.

FHI heeft de convenanten mogelijk gemaakt en wij hebben als facilitator geacteerd.

Het ICT netwerk, de locatie, fysieke ondersteuning en contacten in de industrie 5.1.2e noemde ons gisteren de brancheorganisatie, waardoor de industrie ook vertegenwoordigd was.) hebben wij aangeboden in dit proces.

U heeft gisteren met nadruk een extern onderzoek aangekondigd, waarbij de onderste steen boven moet komen. Ik bied mij aan om meegenomen te worden in dit onderzoek.

Vrijdag spreek ik van 5.1.2e (CIBG en LCH) en dan zal ik dat ook doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

**FHI** FEDERATIE VAN  
TECHNOLOGIEBRANCHES

T 5.1.2e  
W [www.fhi.nl](http://www.fhi.nl)