To: [redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [[redacted] 5.1.2e @mediq.com]; [redacted] 5.1.2e @mediq.com[[redacted] 5.1.2e @mediq.com]; [redacted] 5.1.2e @mediq.com[[redacted] 5.1.2e @mediq.com]; [redacted] 5.1.2e @mediq.com[[redacted] 5.1.2e @mediq.com]; [redacted] 5.1.2e 5.1.2e. ([redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 5/27/2021 2:00:45 PM
Subject: Re: Beantwoording Kamervraag
Received: Thur 5/27/2021 2:01:02 PM
Bijlage I.pdf
Bijlage 2 (1).pdf
Bijlage 3.pdf

Hi [redacted] 5.1.2e
Wat ons betreft prima zo, al hebben wij ook alle begrip voor de gemaakte opmerkingen van [redacted] 5.1.2e in deze. Formeel gezien heeft hij gelijk mbt prijzen, handelsnamen etc. Maar we hebben er geen zin (meer) in dat wij de boeman zijn die dingen niet zouden willen openbaren.

Heb de PO's even uit elkaar getrokken, zie bijlage. Dan hoeven de orders niet vermengd te raken met de License to Operate, die ons inziens trouwens wel degelijk onderdeel is geweest van de (gevraagde) overeenkomst en het gevolg was van het handelen van het LCH (afwijzing ShengQuan en gedoe dat daarna is ontstaan).

Heb je al een idee hoe je alle betrokkenen rondom de powerpoint voor Van Rijn wilt benaderen? Pak jij dat op met de collega-legals van de betreffende organisaties (KLM/Coolblue/Rabobank/Prins Constantijn/TU Delft/Flexport/Edelman/Douane/Conactive/Greencycle plus het lijstje adviseurs etc)? Of heb je daar nog hulp bij nodig?

Groet,
[redacted] 5.1.2e

[redacted]
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Dubbel
5.1.2e

Pagina's zijn verwijderd 831719

2 - 10

Dubbel