

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Thur 3/17/2022 3:48:50 PM  
**Subject:** Geactualiseerde versie Q & A's (Wob-stukken MinFin)  
**Received:** Thur 3/17/2022 3:48:50 PM  
[220317 - QA Wob MinFin.docx](#)

Ha [redacted]

Vanwege de verwachte openbaarmaking van het appverkeer van de [redacted] van MinFin, vinden jullie in de bijlage een aangepaste versie van de eerder toegestuurde lijn en Q & A's.

De tekst is iets aangepast en met name geactualiseerd met het oog op de Kamerbrief van volgende week.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Programmadirectie Nafase COVID-19  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

M: [redacted]

**Van:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 19 januari 2022 10:22

**Aan:** [redacted] [redacted], VWS) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Stukken wob

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Goedemorgen [redacted]

Nogmaals veel dank [redacted] voor je hulp hierbij!

Bijgaand de – door [redacted] geaccordeerde- concept woordvoeringslijn en concept QA.

Graag jullie check.

Fijne dag!

Groeten,

[redacted]

Ps. Wij hebben nog geen definitief antwoord van WIJZ gekregen op de vraag wanneer de stukken worden geopenbaard in verband met debat morgen en de voorbereiding van MVWS m.b.t. dit onderwerp.

**Van:** [redacted] [redacted], VWS) <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 17 januari 2022 20:46

**Aan:** [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Stukken wob

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Hi [redacted]

Ik heb de appwisseling doorgelezen en kom op de volgende vragen:

- Valt deze mailwisseling onder het lopende Deloitte onderzoek?
- Heeft het nog zin om het onderzoek verder voort te zetten nu dit al naar voren is gekomen?
- Waarom heeft VWS niet geluisterd naar de adviezen van LCH?

- Waarom duurde het zo lang voordat er akkoord kwam van VWS?
- Is hierdoor ontstaan dat 5.1.2e commercieel is gegaan?
- Heeft Hugo de Jonge, 5.1.2e hierbij toch geholpen aan een deal met de overheid?
- Uit de appwisseling blijkt dat VWS bezweken is onder de druk. Is de overheid in staat om tegenstand te bieden? Denkend aan bijv. hoge medicijnprijzen/vaccins
- De allerlaatste pagina staat de vraag 'staat de staat 100% garant' en daar wordt geen antwoord op gegeven. Stond de Staat 100% garant?

Verder zag ik op blz 15 de voornaam gelakt staan maar zijn achternaam is verkeerd gespeld. Er staat 5.1.2e. Is daarom waarschijnlijk niet gelakt. Dat moet alsnog

Op blz. 16 is er een naam gelakt maar door zijn functie te noemen is hij heel eenvoudig te herleiden naar een persoon. Hij zegt 5.1.2e bij Coolblue te zijn.

Op blz. 28 staat 5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

Ik hoop dat ik jullie hiermee geholpen heb.

Succes en sterkte,

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 17 januari 2022 17:38

**Aan:** [redacted] . VWS) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Stukken wob

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk