

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 3/2/2022 3:29:34 PM  
**Subject:** RE: Advies voor minister, graag meelesen  
**Received:** Wed 3/2/2022 3:29:34 PM  
[220302 Concept nota ter beslissing minister.docx](#) [redacted].docx

Hoi [redacted]

Dank voor de nota. Het is een ingewikkeld vraagstuk. Ik worstel dan ook met de boodschap in de nota. Die is voor mij niet glashelder verwoord:

Begrijp ik nu dat goed dat:

1. Het so wie so aan het onderzoeksbureau is om te bepalen hoe ze omgaan met verwoorden van de betrokkenen (met de individule naam, functienaam of naam van de organisatie) en geeft VWS alleen een paar kaders mee om rekening mee houden (zie de laatste zin van paragraaf 3)?
2. En als het onderzoeksbureau niet kiest voor alle namen te lakken, tenzij individuen toestemming geven, dat VWS dan zelf het rapport moet gaan lakken?

Hoe dan ook: ik vrees dat de nota nog een verdere aanscherping vergt. Zie ook attachment. Ik ben om 17.30 weer telefonisch bereikbaar

Groet. [redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 [redacted]  
 E-mail: [redacted]@minvws.nl

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 2 maart 2022 14:14

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Advies voor minister, graag meelesen

Ha [redacted]

Hierbij de nota met input van WJZ.  
 Hieronder de onderbouwing van de juridische paragraaf.  
 Volgens mij is dit in de juridische paragraaf goed verwoord.

Groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 2 maart 2022 14:04

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl> [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Advies voor minister, graag meelesen

Beste [redacted]

Ik heb de juridische paragraaf geschreven en nog een kleine aanpassing in de bijlage I.

Zoals ik gister ook al kort had aangegeven denken wij dat het nodig is om beter te onderbouwen waarom het nodig is dat functietitels van herleidbare personen in de rapporten genoemd worden en waarom niet kan volstaan met verwijzing op organisatieniveau. Is het niet voldoende voor de verantwoording dat duidelijk is wat VWS als ministerie heeft gedaan? Dat kan ook inzicht geven in de handelingen en de onderste steen boven krijgen. Beter uitgelegd kan worden wat dan nog de *noodzaak* is van de herleidbaarheid. Er zijn namelijk wel redelijk concrete aanwijzingen dat de betrokken personen echt op een negatieve manier in hun persoonlijke levenssfeer geraakt kunnen gaan worden. Dat heb ik proberen uit te leggen in de juridische paragraaf.

Mocht je aanpassingen doen in de juridische paragraaf is het mijn verzoek om die ook met mij af te stemmen. Ik hoor het graag als je meer informatie nodig hebt.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 maart 2022 19:51

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Advies voor minister, graag meelesen

Ha 5.1.2e

Met veel dank aan 5.1.2e en ook dankzij jouw bijdrage vandaag, hierbij de laatste versie.  
Zou je willen meelesen en beoordelen in hoeverre deze beschrijving de dilemma's goed beschrijft?

Ben benieuwd naar de juridische paragraaf.

Nogmaals veel dank!

Groeten,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 maart 2022 10:06

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Advies voor minister, graag meelesen

Hoi allen,

Zie bijlage. Nog een aantal opmerkingen van mijn kant in de nota.

Ik vraag me wel af of het niet allemaal veel makkelijker is om het rapport zelf te sturen. Dan kan ik met zekerheid zeggen dat artikel 68GW op de informatie van toepassing is. Als Deloitte het rapport naar de Kamer zend, dan kan ik dat niet omdat het dan formeel niet meer de Minister is die de Kamer informeert. Dat betekent dat Deloitte dan zelf moet bepalen welke informatie ze niet openbaren en je als ministerie daar eigenlijk geen invloed meer op mag uitoefenen. Deloitte verzoeken om specifieke informatie niet openbaar te maken, zou wellicht wel de schijn van die invloed kunnen wekken.

Daarbij is het in opdracht van VWS geschreven, dan is het ook logisch dat VWS het rapport aan de Kamer zend. Ik kan me zo voorstellen dan Fin voor een andere constructie heeft gekozen omdat bij dat rapport de gevoeligheid echt zat in de schijn van beïnvloeding van het departement op eerdere onderzoeken. Om die schijn te voorkomen bij het rapport memo Palmen, zou Fin er voor gekozen kunnen hebben om zich niet met de zending naar het Kamer te bemoeien? Dat lijkt me hier niet het geval toch? Dan is mijn advies om het niet moeilijker te maken en het rapport zelf, als opdrachtgever, naar de Kamer te sturen.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 28 februari 2022 17:23

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Advies voor minister, graag meelesen

Ha 5.1.2e

Dank voor je reactie.

Vandaag besproken om toch niet de Kamer zelf te informeren maar om dit door de onderzoeksbureaus in de rapporten te laten opnemen.

Zo is dat in de andere rapporten (o.a. POK en Memo Palmen) ook gedaan.

Groeten,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 28 februari 2022 16:51

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Advies voor minister, graag meelezen

Ha 5.1.2e

Lijkt mij een prima voorstel om de punten te delen met de onderzoeksbureaus en de Kamer. Goed om in de eerstvolgende dagstart ook nog even te bespreken.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 februari 2022 15:33

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Advies voor minister, graag meelezen

Beste 5.1.2e

Bijgaand het concept advies met betrekking tot het benoemen van (rechts)personen in onderzoeksrapporten. Graag jullie check en op/aanmerkingen suggesties.

Lukt het jullie om hier uiterlijk dinsdagochtend op te reageren?  
Eerlijk zeggen als het niet lukt!

Groeten,

5.1.2e