

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e]
 (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 3/11/2022 9:17:34 AM
Subject: RE: 220309 Concept nota ter beslissing t.b.v. WJZ
Received: Fri 3/11/2022 9:17:35 AM
[220309 Concept nota ter beslissing tbv WJZ](#) [5.1.2e] [ocx](#)

Hoi [5.1.2e]

Zie hierbij mijn commentaar op de nota. Ik ben er weer even ingedoken en heb wel wat opmerkingen gemaakt. Kijk wat je ermee kunt doen.

Volgens mij lopen er twee zaken door elkaar.

1. De wijze van vermelding van de betrokken in het rapport. Dat kan op verschillende manieren zoals in de nota aangegeven. Duidelijk is dat hoe concreter dat is hoe leesbaarder en leerzamer het rapport wordt.
2. Ander punt is hoe maak je het rapport openbaar bij verzending aan de Kamer. Als je in het rapport heel concreet ben geweest omdat dat voor de leesbaarheid nodig zou zijn, dan kun je de namen nog lakken in het rapport dat je openbaar maakt zoals je zelf ook aangeeft in de juridische paragraaf.

Jammer dat het nog niet gelukt is om op een lijn te komen met NC19. Zou daar nog wel ruimte voor zijn of zie jij die niet meer?

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:35
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e]
 <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: 220309 Concept nota ter beslissing t.b.v. WJZ
Urgentie: Hoog

Hoi [5.1.2e]

Zoals in mijn eerdere mail aangegeven, hierbij de nieuwe nota over het opnemen van namen in de Deloitte rapporten met een aangepaste juridische paragraaf van mij. Wil jij ernaar kijken?

[5.1.2e] n.a.v. jullie eerdere reacties heb ik ook die opmerkingen meegenomen in de aangepaste juridische paragraaf. Lees vooral mee en als er suggesties zijn hoor ik die graag!

Deadline is kort. Liefst vandaag. Mocht dat niet lukken laat het me dan weten, dan kan ik [5.1.2e] van NC-19 op de hoogte houden.\

Dank alvast!

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:07
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: 220309 Concept nota ter beslissing t.b.v. WJZ

Ha [5.1.2e]

[5.1.2e] heeft mij een nieuwe versie van de nota doorgestuurd. Een betere nota dan de vorige, er staat nu duidelijker in wat de afwegingen zijn. Ze gaan voor de optie om alleen de namen van de directeurs en hoger openbaar te maken, eigenlijk sluiten ze daarmee aan bij jouw suggestie vorige keer. Na [5.1.2e] hun opmerkingen ook gehoord te hebben, denk ik toch dat we moeten blijven waarschuwen dat het ook voor hen gevolgen heeft en dat volgens artikel 68 GW dus strikt genomen niet hoeft. Ik denk ook dat de noodzaak nog steeds niet duidelijk is beschreven, omdat de onderste steen boven ook mogelijk is zonder de herleidbaarheid te noemen.

Ik ben nog aan het kijken wat in de juridische paragraaf aangepast moet worden, maar wilde wel alvast delen zodat je op de hoogte bent. Ik neem in ieder geval de suggesties van [5.1.2e] op de vorige versie mee, maar als je verder nog ideeën hebt hoor ik die ook graag!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel