

#	Link naar document op Rijksoverheid.nl	Kamervraag	Toezegging VWS	Opmerking VWS	Afweging onderzoeksbureau (Het is aan de onderzoeksbureaus om in onderlinge afstemming te beoordelen op welke wijze de toezegging van VWS zal worden onderzocht)	Finale onderzoeksvraag (de onderzoeksbureaus formuleren de onderzoeksvraag die voortvloeit uit de toezegging, uniforme onderzoeksvragen)
1	<a href="#">Kamervraag</a>	Kamervraag	Om bij dit onderzoek recht te doen aan de eisen van zowel snelheid als zorgvuldigheid, vraag ik de onderzoekers om in twee fasen te werken: De eerste fase betreft de casus en de bovengenoemde onderzoeksresultaten over RGA. Ik vind het belangrijk dat uw Kamer over deze casus zo snel mogelijk volledig geïnformeerd wordt. Dit heeft dan ook de eerste prioriteit. Ik zal de onderzoekers vragen of zij dit deel van het onderzoek voor het zomerreces kunnen opleveren.	Dit valt binnen de reikwijdte van het onderzoek dat Deloitte uitvoert.	Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
2	<a href="#">Kamervraag</a>	Kamervraag	Vervolgens zal het onderzoek zich richten op de bredere kwestie van de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen tijdens de coronacrisis en ieders rol en verantwoordelijkheid daarin. Dit tweede deel van het onderzoek zal mogelijk meer tijd in beslag nemen.		Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
3	<a href="#">Kamervraag</a>	Kamervraag	In mijn volgende brief over dit onderwerp, die ik zo snel als mogelijk zal sturen, zal ik uw Kamer informeren over de definitieve onderzoeksopzet, het tijdsplan en de partij die het onderzoek zal uitvoeren.	De minister heeft hiermee toegezegd dat ook de onderzoeksopdracht met Opdrachtnemer met de Kamer zal worden gedeeld (zie ook #12)	Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
4	<a href="#">Beantwoording Kamervragen over de zogenoemde mondkapjesdeal   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>	Klopt het dat het LCH tot tweemaal toe schriftelijk bezwaar aantekende tegen de overeenkomst met RGA? Kunt u deze schriftelijke bezwaren de Tweede Kamer doen toekomen? Wat is een gebruikelijke procedure na afwijzen van LCH?	Het is mij niet bekend wat de procedure was bij afwijzingen door het LCH. Ik zal deze vraag meegeven aan de onderzoekers.		Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
5	<a href="#">Beantwoording Kamervragen over de zogenoemde mondkapjesdeal   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>	In hoeveel andere gevallen telende het LCH één of meerdere keren protest aan tegen een voorgestelde inkoop in het kader van de bestrijding van het coronavirus?	Ik zal het onderzoeksbureau vragen om deze vraag mee te nemen in het aanvullende onderzoek en dan ook in te gaan op de reden waarom er protest werd aangekend indien dit gebeurde.		Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
6	<a href="#">Beantwoording Kamervragen over de zogenoemde mondkapjesdeal   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>	In hoeveel van die gevallen heeft de inkoop alsnog plaatsgevonden?	Ook deze vraag zal ik meegeven, waarbij ik zal vragen om bij voorkomende gevallen aandacht te geven aan de onderbouwing van die keuze.		Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
7	<a href="#">Beantwoording Kamervragen over de zogenoemde mondkapjesdeal   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>	Kunt u inzicht geven in de twee andere deals van meer dan 100 miljoen? Kunt u ten aanzien daarvan aangeven welke type producten dit betreft, welke kostprijs en per product gold en of deze onder vergelijkbare voorwaarden is afgesloten als de overeenkomst met RGA?	Zaaks ik in mijn antwoord op 1 juni jl. op de Kamervragen heb aangegeven, heeft het LCH voor de aankoop van persoonlijke beschermingsmiddelen bij in totaal drie leveranciers overeenkomsten/orders gesloten, met elk een totaalwaarde van meer dan 100 miljoen euro. De overeenkomsten hadden betrekking op toiletzepen, mondmaskers en onderzoekshandschoenen. De voorwaarden van deze overeenkomsten kan ik nu nog niet geven omdat ik de overeenkomsten nog niet in mijn bezit heb. Ook de stuksprizen per product staan in die overeenkomsten opgenomen en deze kan ik dus ook nog niet delen. Het bij het uitbreken van de coronapandemie ontstonden wereldwijd acute problemen bij de levering van pbm. Zoals ik mijn beantwoording van Kamervragen op 1 juni jl. heb aangegeven ontvingen leden van het kabinet in die tijd veel aan biedingen van pbm. Meerdere bewindspersonen hebben zogenaamde leads aangeleverd. Vaak ging dat via het doorsturen van een 'apple' of een 'maltje'. Alle serieuze aanbiedingen (leads) die VWS en het LCH toen bereikten zijn door het LCH zo zorgvuldig mogelijk bekeken en beoordeeld aan de hand van de criteria prijs, kwaliteit en leveringszekerheid. De vraag bij hoeveel overeenkomsten van meer dan 50 miljoen euro een bewindspersoon betrokken was kan ik nu niet zeggen. Dit is een van de vragen in de conceptopdracht voor het aanvullende onderzoek.		Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
8	<a href="#">Beantwoording Kamervragen over de zogenoemde mondkapjesdeal   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>	Bij hoeveel contracten van meer dan 50 miljoen euro waren bewindspersonen persoonlijk betrokken, gegeven het feit dat u geeft bij eerdere antwoorden dat het vaker (gebeurd) dat ook door de minister en op hoogambtelijk niveau hier aandacht aan werd besteed?			Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	

#	Link naar document op Rijksoverheid.nl	Kamer vraag	Toezegging VWS	Opmerking VWS	Afweging onderzoeksbureau (Het is aan de onderzoeksbureaus om in onderlinge afstemming te beoordelen op welke wijze de toezegging van VWS zal worden onderzocht)	Finale onderzoeksvraag (de onderzoeksbureaus formuleren de onderzoeksvraag die voortvloeit uit de toezegging, uniforme onderzoeksvragen)
9	<a href="#">Aanbeoordeling Kamer vragen over de zogenaamde mondkapjesdeal   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>	In hoeveel andere gevallen zijn er inkoopcontracten direct via het ministerie verlopen in plaats van via het LCH?	In totaal zijn met 39 leveranciers overeenkomsten gesloten door het ministerie van VWS voor de levering van pbm's, waarvan 24 voortgaand aan de oprichting van het LCH. Van de 15 overeenkomsten die gesloten zijn door VWS na de oprichting van het LCH hebben er 10 betrekking op het opzetten of het verkrijgen van PBM's via productie in Nederland. De totstandkoming van de contracten zal ook onderwerp zijn van het aanvullende onderzoek.		Nader te bepalen door Deloitte en Oprachtnemer	
10	Verantwoordingdebat 9-6-21		1) of alle documenten van de 3 deals boven de 100 mln vrijgegeven kunnen worden (graag voor WGO van 23-6) 2) of verslaghuizen ook meegenomen worden in het onderzoek naar <a href="#">Rijksoverheid.nl</a> RGA. Dat mede n.a.v. uitzending nieuwsuur waarin een directeur van thuiszorg organisatie zegt ook mondkapjes gekocht te hebben van hulpverleners.nl		Nader te bepalen door Deloitte en Oprachtnemer	
11	<a href="#">Kamerbrief opdracht aanvullend onderzoek inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>		Zoals in de onderzoeksopdracht is te lezen, kent het onderzoek drie prioriteiten.2) Daarna zal het onderzoek zich richten op de bredere kwestie van de inkoop van PBM tijdens de coronacrisis en ieders rol en verantwoordelijkheid daarin. Tot slot zullen de onderzoekers zich richten op alle overige overeenkomsten. Ik zal uw Kamer blijven informeren over de voortgang en tussentijdse uitkomsten van dit onderzoek.		Nader te bepalen door Deloitte en Oprachtnemer	
12	<a href="#">Kamerbrief opdracht aanvullend onderzoek inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>		In mijn brief van 8 juni staat dat ik de onderzoekers vraag om een loket te creëren waar betrokken partijen aan de onderzoekers signalen kunnen melden van mogelijke onregelmatigheden bij de inkoop van PBM. Het onderzoeksbureau zal dit loket inrichten. Zodra het loket kan worden benaderd door betrokken partijen, zal ik uw Kamer hierover informeren.		Nader te bepalen door Deloitte en Oprachtnemer	
13	<a href="#">Kamerbrief opdracht aanvullend onderzoek inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>		In het aanvullende onderzoek vraag ik om alle feiten inzichtelijk te maken. Dit betekent dat het onderzoeksmateriaal en de onderzoeksresultaten van dit rapport, vanzelfsprekend onderdeel uitmaken van het aanvullende onderzoek.		Nader te bepalen door Deloitte en Oprachtnemer	
14	Wetgevingsoverleg Slotwet 23-6-2021		De vraag is natuurlijk wat de spelregels waren en hoe die werden nageleefd. Dat is de vraag naar doelmatigheid en die zit in het Deloitte-onderzoek dat ik heb aangekondigd in de Kamer naar aanleiding van het vorige debat.		Nader te bepalen door Deloitte en Oprachtnemer	
15	Wetgevingsoverleg Slotwet 23-6-2021		Ik wil -zo veel ik het gewoon ten diepste- die verantwoordelijkheid afleggen aan de Kamer, maar ook naar de mensen in Nederland, omdat het gaat om heel veel publieke middelen. Dat was voor mij dus de directe aanleiding om te zeggen: hier moet de onderzeker steen boven. Dat Deloitte-onderzoek is weer opgenomen in drieën. Dat is de deal met de RGA. Het Grant Thornton-onderzoek kijkt heel erg in de scope van het LCH - daar zijn ook geen gekke dingen geconstateerd - maar we willen het totaalplaatje zien. Daarnaast kijkt Deloitte naar de deals boven de 100 miljoen en in de derde fase naar alles.		Nader te bepalen door Deloitte en Oprachtnemer	

#	Link naar document op Rijksoverheid.nl	Kamerzaak	Toezegging VWS	Opmerking VWS	Afweging onderzoeksbureau (Hoe is aan de onderzoeksbureaus om in onderlinge afstemming te beoordelen op welke wijze de toezegging van VWS zal worden onderzocht)	Finale onderzoeksvraag (de onderzoeksbureaus formuleren de onderzoeksvraag die voortvloeit uit de toezegging, uniforme onderzoeksvragen)
16	<a href="#">Wetgevingsoverleg Stotwet 23-6-2021</a>		Ik zal ook bij een aantal vragen moeten aangeven dat ik die nog moet uitzoeken, en een aantal van de vragen zal betrokken moeten worden bij het onderzoek dat Deloitte nu gaat doen. Ik stel me ook zo voor dat ik naar aanleiding van dit debat — dan rond ik mijn inleiding af — zelf in gesprek ga met de onderzoekers over de P&W's, want dat was ik toch al van plan, en dat ik dan ook met hen deel wil er vandaag door uw Kamer over dit onderwerp is gewisseld.		Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
17	<a href="#">Wetgevingsoverleg Stotwet 23-6-2021</a>		Alle signalen over mogelijke tekortkomingen laat ik nu onderzoeken, want ik wil graag een compleet beeld hebben van de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen, met de keuzes die daarin zijn gemaakt en waarom, en dat aan de Kamer overleggen.		Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
18	<a href="#">Kamerbrief opening meldpunt aanvullend onderzoek persoonlijke beschermingsmiddelen   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>		Per geval dient te worden beoordeeld hoe partijen zich tot de Staat verhouden en in hoeverre het voor de Staat mogelijk is om een partij aan te spreken op mogelijke onregelmatigheden. Dat lings met zich mee dat dat tekort mogelijk onregelmatig en individueel besloten moet worden. Mede op basis van het hierboven genoemde aanvullende onderzoek door Deloitte kan een dergelijke beoordeling plaatsvinden. Indien een beoordeling leidt tot een concrete vaststelling van een onregelmatigheid, zal het ministerie van VWS passende stappen ondernemen. Deze informatie zal uiteraard ook met u worden gedeeld, voor zover dit een mogelijke oplossing van die onregelmatigheid niet is de weg staat of een eventueel procesbelang van de Staat niet schaadt; wanneer een gerechtelijke procedure wordt opgestart.		Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
19	<a href="#">Detail 2021D31150   Tweede Kamer der Staten-Generaal</a>		Herbij informeer ik u — rekening houdende met voorgenoemde aspecten en context — dat uit de bevindingen van GT in dit tweede onderzoek blijkt dat er een onregelmatigheid is geconstateerd. Daarom laat ik de juridische positie van en de mogelijkheden voor de Staat verder nagaan en hiervoor zal ook nader onderzoek plaatsvinden. Ik blijf uw Kamer informeren over deze voortgang.		Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
20	<a href="#">Beantwoording bezwaarschikingsbehandeling 2022</a>	(Van Haga) Hoe is het mogelijk dat alle procedures op het ministerie opzij werden gezet om corruptie mogelijk te maken rond de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen. Wat is de rol en de verantwoordelijkheid van de minister hierin geweest?	Het onderzoeksbureau krijgt de ruimte om de reikwijdte van het onderzoek uit te breiden om waar mogelijk alle signalen te kunnen onderzoeken. Ik zal het onderzoeksbureau op uw vraag antwoorden.			
21	<a href="#">Antwoorden op Kamerzaken over uitblijven resultaten onderzoek mondoplossing   Kamerstuk   Rijksoverheid.nl</a>		Gaat u er tevens voor zorgen dat beide onderzoeksresultaten separaat worden gepresenteerd, zodat zaken niet onder het tapijt worden geschoven.	De onderzoeksresultaten van de verschillende fases worden separaat opgeleverd. Tot slot verwijs ik hierbij ook naar de Kamerbrief van 25 oktober jl, waarin ik aangeef dat het straven is om de resultaten van dit eerste deelonderzoek in het eerste kwartaal 2022 gereed te hebben en met uw Kamer te delen.	Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	
22	<a href="#">Detail 2021P50462   Tweede Kamer der Staten-Generaal</a>		Indien deze opdracht (de opdracht aan het tweede onderzoeksbureau) is bevestigd, zal ik deze uiteraard met uw Kamer delen.	Zie ook #3	Nader te bepalen door Deloitte en Opdrachtnemer	