

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 2/3/2022 8:14:42 AM
Subject: RE: 220202 Bijlage F Concept Overeenkomst [redacted] 5.1.2e
Received: Thur 2/3/2022 8:14:42 AM

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Er is m.i. maar een antwoord mogelijk: het geel gearceerde deel moet geschrapt worden want als Deloitte alleen de feiten en geen conclusies gaat opleveren, dan moeten dat (i.e. conclusies) ook niet aan het 2^e bureau gaan vragen.

Groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mobiel: [redacted] 5.1.2e
E-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 16:04
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 220202 Bijlage F Concept Overeenkomst [redacted] 5.1.2e

Ha [redacted] 5.1.2e

Hoe zij jij artikel 1.3 van dit concept dat de HIS voorstelt voor de dienstverleningsovereenkomst met het Tweede Bureau?

In de bijlage het hele concept voor meer achtergrond.

Hieronder het artikel, en dan met name het gele deel:

5.1.2I Concept

Ter info, GT heeft als onderstaand aan ons gerapporteerd (voorbeeld):

12. Is er reden om aan te nemen (en zo ja, nader te onderzoeken) of de oneigenlijke druk die betrokkenen hebben ervaren om de transacties door te laten gaan, zijn grondslag vindt in mogelijke integriteitschendingen, waaronder bijvoorbeeld belangenverstrengeling en/of kickbacks?

Op basis van de door ons uitgevoerde werkzaamheden en de bevindingen die hieruit voortvloeien hebben wij geen indicaties verkregen dat zich mogelijk integriteitschendingen hebben voorgedaan in relatie tot de door LCH geplaatste orders bij RGA. Veeleer is de gevoelde druk een gevolg van de aanvankelijke onduidelijkheden rondom de positie van RGA ten opzichte van het LCH en de bestaan onbalans tussen het enerzijds zoeken naar een bedrijfseconomisch optimum (te veel voorraad aanhouden leidt tot aanvullende kosten) en het anderzijds voldoen aan een politiek gedreven wens om geen tekorten aan beschermingsmiddelen meer te hebben. Zoals ook in de beantwoording van vraag reeds aangegeven heeft de politieke wens geprevaleerd boven de bedrijfseconomische analyse van noodzaak.

Voor het doel van dit onderzoek is de focus vooral gericht op de feitelijke gang van zaken ten aanzien van de totstandkoming en uitvoering van de orders binnen het LCH. Het handelen van de entiteit Relief Goods Alliance BV en/of personen verbonden aan Relief Goods Alliance is geen onderwerp van onderzoek.

Groeten,

5.1.2e