To: [redacted] .[[redacted] @minvws.nl]; [redacted] @deloitte.nl]
Cc: [redacted] @minvws.nl]; [redacted] @deloitte.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 2/15/2022 4:51:35 PM
Subject: RE:Drie partijen gegevensdelingsovereenkomst
Received: Tue 2/15/2022 4:51:44 PM

Beste [redacted]

Vervelend om te merken dat dit zo ervaren wordt. Goed om hier ook bij stil te staan in de langere werksessie.

Wij hebben naar eer en geweten vanaf het eerste gesprek en ook op schrift op bijvoorbeeld 24 januari aan aantal punten naar voren gebracht, waaronder de twijfel of een gegevensdelingsovereenkomst de route was die, mede gelet op de te bewaken onafhankelijkheid, gevolgd zou moeten worden in dit geval in de vorm van een drie-partijen overeenkomst.

Wij hebben daarom gekeken, ook in overleg met de collega's binnen VWS, of teruglevering aan VWS van data een mogelijkheid was, waarbij via ons de data op de Moped geselecteerd kan worden door het 2e bureau, VWS een steekproef kan doen en de data zelf kan leveren, nadat wij die data eerst teruggeven aan VWS. Voor de overige informatie (niet VWS of LCH data) hebben wij als oplossing aangegeven zelf een overeenkomst te kunnen sluiten, dan wel te kunnen werken met brieven. Deze optie is zeker juridisch een goede mogelijke route.

In de meest recente versie van de door jullie voorgestelde drie-partijen-overeenkomst is een onderscheid gemaakt tussen de data waarin privacygevoelige informatie zit en data waarin dat in feite niet zit, zoals de media-analyse. Strikt genomen is voor de laatste data-deling geen overeenkomst nodig en kan dus gewerkt worden met de standaard release en authority letters. Met het oog daarop, blijft het voor ons de meest wenselijke en ook opportunistische weg om geen partij te zijn bij de overeenkomst. Zojuist heb ik kort ook met [redacted] gesproken over de gegevensdelingsovereenkomst. Zij verwoordde dat voor VWS deze werkwijze niet acceptabel is en dat voor jullie nu de oplossing lijkt te zijn dat (en ik citeer [redacted] uit haar mail van zojuist) VWS een opdrachtbrief naar Deloitte zal versturen waarin VWS aangeeft welke data Deloitte met welke waarborgen (privacy en security) met het tweede bureau moet delen. Een soort van Authority letter, maar dan op eigen titel. Zoals besproken telefonisch, zullen wij hier nog op terug komen. Voor ons allen is denk ik het belangrijkste om snel samen tot praktische oplossingen te kunnen komen.

En uiteraard heb je gelijk, [redacted] als je schrijft dat de meegestuurde concept-brieven ervan uitgaan dat het te werven bureau een accountsbureau zou zijn. De brieven zijn een voorbeeld, en wij zullen de concepten aanpassen aan de situatie die zich dan zal voordoen.

Ik hoop je hiermee mee te hebben kunnen nemen in de gesprekken van de afgelopen weken en werk graag met VWS aan een praktische oplossing op een korte termijn.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

--

[redacted]

D: [redacted] | M: [redacted]

[redacted] @deloitte.nl | www.deloitte.com/nl

[redacted]

T: [redacted] | E: [redacted] @deloitte.nl

--

Deloitte.

Please consider the environment before printing.

From: [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>
Sent: maandag 14 februari 2022 15:56
To: [redacted] < [redacted] @deloitte.nl>; [redacted] < [redacted] @deloitte.nl>
Cc: [redacted] < [redacted] @minvws.nl>
Subject: [EXT] FW: Drie partijen gegevensdelingsovereenkomst

Importance: High
Sensitivity: Confidential

Goedemiddag 5.1.2e

In reactie op onderstaande email. Ik respecteer jullie standpunt dat jullie niet werken met gegevensdelingsovereenkomsten (dat roept overigens de vraag op waarom er vorig jaar wèl een gegevensdelingsovereenkomst tussen VWS en Deloitte gesloten is). Wat ik echter vervelend vind is dat we dat nu pas horen na een paar weken van overleg. Dit kan effectiever en efficiënter. Overigens gaan wij niet zonder meer akkoord met de door jullie genoemde authority en releaseletters. Deze lijken namelijk te veronderstellen dat het nog te werven bureau een ook accountantsbureau is.

Dan nog een opmerking over het toezeggingen overzicht. Wij als opdrachtgever willen inzicht hebben in de vraag of Deloitte de gedane toezeggingen aan de Tweede Kamer of aan journalisten wel of niet zal meenemen in het onderzoek. Dat hebben we nodig voor onze communicatie met de Tweede Kamer maar ook om het nog te werven bureau goed te informeren. Of Deloitte dat van toegevoegde waarde vindt is wat mij betreft in de opdrachtgever / opdrachtnemer relatie minder cq niet relevant.

Zoals eerder aangegeven wil ik op korte termijn een langere sessie tussen Deloitte en NC19 om nog openstaande inhoudelijke vraagstukken van een oplossing te voorzien zodat we daarna met een schone lei verder kunnen. Ik laat dit plannen.

Groet. 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mobiel: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

Pagina's zijn verwijderd 826804

3 - 6

Dubbel