

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Tue 1/25/2022 2:29:24 PM  
**Subject:** RE: verzoek LCH mailbox  
**Received:** Tue 1/25/2022 2:29:24 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Eens met het onderstaande. Tegelijkertijd is dat de proceskant van het vraagstuk. Mijn vraag zag meer op de inhoud. Komt vast goed ...

Groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: [redacted] 5.1.2e  
 E-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 25 januari 2022 11:21

**Aan:** [redacted] 5.1.2e, <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek LCH mailbox

Dag [redacted] 5.1.2e

Allereerst denk ik goed om te weten is dat ik de vraag bij [redacted] 5.1.2e heb uitstaan of de formele reactie vanuit het CIBG al is ontvangen (zie onderste mail van [redacted] 5.1.2e). Daarnaast is het volgens mij goed om te realiseren dat de voorliggende vraag was of WJZ of het CIBG de individuele verzoeken kan beoordelen en afhandelen. Het advies dat WJZ heeft gegeven ziet toe op dit proces, niet op de uitkomst van individuele gevallen. WJZ meent dat het CIBG die afweging zelf mag maken en als ze er niet uitkomt hierover kan sparren met WJZ. Mijn interpretatie van de mail van [redacted] 5.1.2e is dat het CIBG liever zou zien dat WJZ deze verantwoordelijkheid neemt (de afweging maken) en het CIBG opdracht geeft voor het wel of niet vrijgeven. Sowieso zal per individueel geval een afweging moeten worden gemaakt.

Ik probeer [redacted] 5.1.2e voor ons dataoverleg nog te spreken, en hopelijk hebben we dan ook de formele reactie van het CIBG. Escaleren bij [redacted] 5.1.2e is denk ik op een gegeven moment de enige optie als de communicatie tussen [redacted] 5.1.2e het proces niet verder brengt.

Mijns inziens zal iedereen het erover eens zijn dat dit al veel te lang duurt.

Groet,  
 [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e, <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 25 januari 2022 11:07

**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: verzoek LCH mailbox

Hoi [redacted] 5.1.2e

Onderstaand onderwerp komt ook terug in het data-overleg van vanmiddag (als ik het goed heb).

In reactie op het onderstaande: is de redenering van [redacted] 5.1.2e houdbaar? Even toespitsend op de voormalige medewerker van Mediq die was uitgeleend aan het LCH: als we die mijnheer toegang geven tot zijn LCH-account, dan kan jij mogelijk bedrijfsgevoelige informatie van leveranciers inzien. Als die laatste veronderstelling klopt, op grond van welke regeling/wetgeving mag het CIBG daar dan toestemming voor geven?

Ik zou graag dit onderwerp naar een conclusie toe leiden, maar onderstaande email roept bij mij nog teveel vragen op om vanmiddag over te besluiten.

Groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 150 35 334  
 E-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

2 - 5

Dubbel