

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e )  
**Sent:** Fri 2/18/2022 2:34:10 PM  
**Subject:** RE: Informatieverzoeken LCH  
**Received:** Fri 2/18/2022 2:34:10 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Ah heel fijn dank!  
 Benieuwd naar reactie Deloitte.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 februari 2022 15:29  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Informatieverzoeken LCH

Dag [redacted] 5.1.2e

Dit is ook hoe ik het heb begrepen en hoe het ook mondeling aan [redacted] 5.1.2e s toegelicht. Zij is bang voor extra werk. Volgens mij hoort het bij hun taak als onderzoeker om mensen inzage te geven welke gegevens gebruikt worden indien iemand daarom vraagt.

Het is een duw-trek spel. Heb zojuist gereageerd met jou en [redacted] 5.1.2e even op veilige afstand (in de bcc).

Daarin heb ik ook benadrukt; Deloitte is dus wél de partij als het aankomt op inzage ihkv data die gebruikt worden binnen het onderzoek. Dat dat ook is wat hen gevraagd wordt.

Of ze daar a) de contactpersoon voor kan aanleveren en b) welke passage volgens de brief moet worden aangepast.

Want zoals jij ook schrijft; eigenlijk bedoelen we ook precies dit.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 februari 2022 15:24  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Informatieverzoeken LCH

Ha [redacted] 5.1.2e

Volgens mij gaat Deloitte te snel.  
 Is ze wel duidelijk dat het ons niet gaat om een kopie van inboxen?

De afwegingen die zij beschrijven hebben wij immers al gedaan.

Conclusie van die afweging is dat wij de verzoeker de data niet verstrekken. Omdat wij begrip hebben dat de verzoeker inzage wil in data die uit zijn/haar inbox voor het onderzoek wordt gebruikt, verwijzen wij naar Deloitte/tweede bureau omdat die in het kader van hoor en wederhoor de gebruikte data voor het onderzoek zal voorleggen aan de custodians.

**Voorbeeld:**

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e verzoekt om inzage in zijn LCH inbox in het kader van het aanvullend onderzoek.

Indien Deloitte/het tweede bureau gebruik zal maken van data uit de inbox van [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e, zal Deloitte/het tweede bureau deze data in het kader van hoor en wederhoor, altijd voorleggen aan [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e.

Op deze wijze wordt geborgd dat er geen gebruik zal worden gemaakt van data van [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e zonder dat dit middels hoor-en wederhoor met hem is afgestemd.

Is dit zo duidelijker?  
Eerlijk zeggen hoor!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 15:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Informatieverzoeken LCH

Dag 5.1.2e

Zouden jullie hier nog eens naar willen kijken?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@deloitte.nl>

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 15:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@deloitte.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@deloitte.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@deloitte.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@deloitte.nl>

Onderwerp: RE: Informatieverzoeken LCH

Beste 5.1.2e

Hierbij de reactie op onderstaande vraag, na intern overleg.

Wij zien de reactie op de verzoeken toch wat anders dan dat hieronder door jou wordt geschetst. Ik licht dat graag toe en wellicht goed om ook nog na te bellen om te borgen dat de uitleg helder is.

Volgens ons is het een goed idee om de verzoeken tot toegang tot de e-mailboxen te splitsen van de informatie die een betrokkene nodig heeft om mee te kunnen werken aan het onderzoek en een verzoek tot de algehele toegang van zijn/haar e-mailbox.

Voor de verzoeken tot toegang tot de e-mailbox (aan VWS/door VWS) geldt dan het volgende:

- Er bestaan (ten minste) een live of gearchiveerde e-mailbox en een kopie van die e-mailbox.
- De verwerkingsverantwoordelijke voor de live / gearchiveerde e-mailbox kan te allen tijde zelf beslissen of zij een verzoek tot inzage en/of tot verkrijgen van een kopie met betrekking tot de e-mailbox honoreert, afwijst of uitstelt (dat is niet Deloitte en e.e.a. cf. artikelen 12, 15 en 23 van de AVG). Wij kunnen ons voorstellen dat de verwerkingsverantwoordelijke het verzoek weigert of slechts ten dele eraan voldoet, omdat er een onderzoek loopt.
- De verwerkingsverantwoordelijke voor de kopie van de e-mailbox is Deloitte. Wij kunnen ook verzoeken krijgen tot inzage en / of tot verkrijgen van een kopie met betrekking tot de kopie van de e-mailbox, echter is voor ons gebruikelijk om alleen die stukken ter beschikking te stellen waar wij in het onderzoek vragen aan de betrokkenen over hebben (dit om goed mee te kunnen werken aan het onderzoek). Voor ons geldt dat wij waarschijnlijk, lopende het onderzoek, verzoeken tot algehele inzage zullen afwijzen en verwijzen naar VWS c.q. de verwerkingsverantwoordelijke. Uiteraard houden wij ons aan de informatieverplichtingen, ook na afloop van het onderzoek.
- Omdat er sprake is van twee verwerkingsverantwoordelijken, is het niet mogelijk om een verzoek tot inzage en/of een kopie van gegevens door te geven van VWS / LCH aan Deloitte – daartoe laat (helaas voor de verzoeker) de AVG geen ruimte.
- Uiteraard kan het wel zo zijn dat wij kunnen samenwerken bij de beantwoording van het verzoek; het zou goed zijn om te overleggen of het ingaan op een informatieverzoek al dan niet het onderzoek schaadt en of dat een grond is voor afwijzing van het verzoek. Waarbij het onze voorkeur dus heeft om het verzoek tot inzage in de gehele e-mailbox (zoals nog beschikbaar bij VWS) bij VWS te laten.

Door op bovenstaande wijze te handelen, voldoen we gezamenlijk aan alle regelgeving en protocollen. Als eerste voldoen we

beiden aan de AVG, door de verzoeken netjes per verwerkingsverantwoordelijke af te handelen. Daarnaast houden we ons aan de onderzoeks- en hoor-wederhoor-protocollen, wat ten goede komt aan de kwaliteit van het onderzoek.

Een en ander betekent dat de met jouw mail meegestuurde brief aanpassing behoeft. Waar wenselijk denken wij graag mee.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

--

5.1.2e

D: +31 5.1.2e M: +31 5.1.2e

5.1.2e [@deloitte.nl](mailto:5.1.2e@deloitte.nl) | [www.deloitte.com/nl](http://www.deloitte.com/nl)

5.1.2e

T: +31 5.1.2e E: 5.1.2e [@deloitte.nl](mailto:5.1.2e@deloitte.nl)

--

# Deloitte.

Please consider the environment before printing.

---

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: maandag 14 februari 2022 13:04

To: 5.1.2e <5.1.2e@deloitte.nl>

Subject: [EXT] Informatieverzoeken LCH

Beste 5.1.2e

Enige tijd geleden hebben het CIBG en wij verzoeken ontvangen van LCH deelnemers om toegang te krijgen tot LCH e-mailboxen die door verzoekers werden gebruikt ten tijde van het verrichten van werkzaamheden in het kader van de inkoop van PBM vanuit het LCH. Deze verzoeken zijn gedaan in het licht van het Aanvullend onderzoek en zien niet op een werkgever-werknemer relatie. Wij vinden daarom ook –om recht te doen aan de positie van verzoekers- dat dergelijke verzoeken vallen binnen het proces van hoor- en wederhoor dat door het onafhankelijke onderzoeksbureau wordt toegepast.

Omdat het ministerie bij de behandeling van dergelijke informatieverzoeken rekening mag en moet houden met haar eigen zwaarwegende belangen, zoals een goede en zorgvuldige uitvoering van het onderzoek door Deloitte (en het tweede bureau) willen wij de verzoekers verwijzen naar de onderzoeksbureaus.

In bijgaande concept brief voor verzoekers, legt het ministerie aan verzoekers uit op welke wijze zij met jullie in overleg kunnen treden over het verzoek tot inzage.

Graag vernemen wij deze week naar wie of welk adres wij de verzoekers mogen verwijzen.

Ik zit deze dagen in cursus, reageren kan ik tussendoor wel per mail, bellen is lastiger.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Programmadirectie Nafase COVID-19  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mobiel: 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e@minvws.nl

---

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:  
<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about) to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.