

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Cc:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 3/30/2022 6:20:35 AM  
**Subject:** RE: Debatdossier debat 4 april 2022 versie 1  
**Received:** Wed 3/30/2022 6:04:00 AM  
[Debatdossier debat 4 april 2022 versie 1.docx](#)

Ha [5.1.2e]

Hierbij onze reactie op het dossier. Fijn dat jij kan inspringen.  
Ik ben verder gegaan met de opmerkingen van [5.1.2e]

Erg eens met voorstel om deel in bijlage te stoppen of achter de hand te houden en niet mee te sturen.

Ook eens met [5.1.2e] dat zin over vorige minister staatsrechtelijk niet juist lijkt.

We hebben zoveel mogelijk teksten aangepast.

Groet,

[5.1.2e]

---

[5.1.2e]: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 maart 2022 20:01

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Debatdossier debat 4 april 2022 versie 1

Hi [5.1.2e]

Hierbij het stokje (dossier).  
Ben alles doorgelopen. Ik vind vooral de spreeklijnen vaak erg moeizaam. Wollig en lang.  
Heb hier en daar slag gemaakt.

Verder kan pagina 82-109 naar mijn mening naar een achtergrondstuk/bijlage. Komt nu echt niet aan de orde.  
Verder nog een opmerking op p119 over de staatsrechtelijke verhoudingen. Volgens mij klopt niet wat daar staat. Wil jij er ook even naar kijken?

Grt [5.1.2e]