

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Thur 5/12/2022 3:25:51 PM  
**Subject:** FW: privacy van ambtenaren in onderzoeken  
**Received:** Thur 5/12/2022 3:25:52 PM

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>  
**Datum:** donderdag 12 mei 2022 5:20 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: privacy van ambtenaren in onderzoeken

En een snelle reactie ;-)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>  
**Datum:** donderdag 12 mei 2022 2:47 PM  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>, [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>  
**Kopie:** [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: privacy van ambtenaren in onderzoeken

Dag [redacted]

Het lakken van namen, functies en contactgegevens van ambtenaren is gebaseerd op de uitleg die het kabinet geeft aan 'het belang van de staat' als bedoeld in art. 68 Grondwet. Als de Kamer zou verzoeken om toch functienamen te mogen inzien en (ondanks de uitleg van de minister van VWS) volhardt in dat verzoek, kan de minister uiteindelijk verstrekking van deze informatie meer definitief weigeren met een formeel beroep op het belang van de staat. Het voornemen daartoe moet de minister van VWS dan eerst aan de orde stellen in de ministerraad. Een formeel beroep op het belang van de staat is echter een uiterste middel. In eerste instantie zal altijd het gesprek aangegaan worden tussen de betreffende minister en de Kamer om tot een oplossing te komen die voor beide partijen bevredigend is.

Antwoord op de vraag vanuit VWS is dus dat er voldoende mogelijkheden zijn om deze gegevens niet te verstrekken, ook als de Kamer zou aandringen.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 12 mei 2022 14:35  
**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>  
**CC:** [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: privacy van ambtenaren in onderzoeken

Ha collega's  
Zie onderstaande aanvullende vraag van VWS.

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 12 mei 2022 1:53 PM  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: privacy van ambtenaren in onderzoeken

Dank

Kan voor nu wel verder.

Mijn minister vraagt wel wat er gebeurt als de Kamer volhoudt functienamen te willen weten. Hoe lang kunnen we daar nee op zeggen.

Hebben jullie daar gedachten over?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>  
**Datum:** woensdag 23 mrt. 2022 8:41 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: privacy van ambtenaren in onderzoeken

Ha 5.1.2e

Heb onze gespecialiseerde juristen op dit terrein naar je vraag laten kijken; zij geven het onderstaande antwoord.

Kun je hiermee voldoende uit de voeten?

Groet 5.1.2e

---

*De Beleidslijn actieve openbaarmaking nota's* schrijft voor dat namen, functies en contactgegevens van ambtenaren worden gelakt. Deze beleidslijn gaat weliswaar met name over het actief aan de Kamer verstrekken van beslisnota's, maar de daar gegeven uitleg aan het 'belang van de staat' als bedoeld in art. 68 Grondwet geldt ook in andere situaties. Ook bij het actief of passief aan het parlement verstrekken van andere documenten – zoals onderzoeksrapporten – is dus de regel dat namen, functies en contactgegevens van ambtenaren worden gelakt. De beleidslijn schrijft hierover onder meer het volgende: 'Voor ambtenaren geldt dat hiermee zoveel mogelijk wordt voorkomen dat zij als gevolg van hun adviezen persoonlijk onderwerp worden in het politieke of mediadebat.' Dat geldt des te meer op gevoelige dossiers.

Op dit punt bestaat er dus geen onduidelijkheid die tot nader onderzoek noopt. De rijksbrede richtlijn waar je naar vraagt bestaat immers al. Mocht het lakken van namen, functies en contactgegevens leiden tot verminderde leesbaarheid van een openbaar te maken document, kan dat praktisch worden opgelost met bijvoorbeeld vervangende vermeldingen als 'medewerker 1', 'medewerker 2' etc.

---

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 22 mrt. 2022 10:45 AM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e . <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** privacy van ambtenaren in onderzoeken

Beste 5.1.2e

Graag vraag ik je aandacht voor het volgende. Naar aanleiding van een toezegging aan de Tweede Kamer laat VWS op dit moment onderzoek verrichten naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen tijdens de COVID-crisis. In dat onderzoek zijn ook ambtenaren (met name van VWS maar ook van andere departementen) betrokken. Een van de vragen die daar nu bij spelen is hoe we omgaan met het benoemde van de betrokken personen: op organisatie-, functie- of persoonsniveau?

Minister Helder wil daar graag (mede naar aanleiding van een kort gesprek met jouw Minister een paar weken geleden) extern juridisch advies over inwinnen. Mijn concrete vraag is: kan BZK hier op korte termijn een rol in spelen gelet op de rol van BZK als werkgever van de rijksambtenaren? Gelet op alle onderzoeken die rijksbreed spelen cq gaan spelen is een rijksbrede richtlijn wenselijk. Ik realiseer me overigens dat er al een beleidslijn-actieve-openbaarmaking-nota's is op grond waarvan de namen van alle ambtenaren in de openbaar te maken nota's worden gelakt. De vraag is evenwel of die beleidslijn ook een-op-een geldt voor externe onderzoeken.

Zie in bijgevoegd attachment het advies uit een recente nota aan Minister Helder (dat beargumenteerd afweek van hiervoor genoemde beleidslijn).

Hoor graag van je. Bij voorkeur redelijk spoedig, i.v.m. het verschijnen van een rapport ergens de aankomende weken.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e