

Ontworpen door

5.1.2e

( 5.1.2e )

5.1.2e

T

M

5.1.2e

5.1.2e

@MINVW

S.NL

Ministerie van Volksgezondheid  
Welzijn en Sport

Datum document

10 mei 2022

Kenmerk

3363637-1028824-NC19

Bijlage(n)

-

Minister LZS

Deadline: 10-05-2022

# nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft	Vernoemen (rechts)personen in onderzoeksrapporten
Vergaderdatum en tijd	12 mei 2022 13:15-13:45
Vergaderplaats	Webex/ Resident

Paraaf directeur

## 1 Aanleiding en doel overleg

Op 21 maart jl. heeft u met NC-19 de nota "te benoemen (rechts)personen rapporten onderzoek inkoop PBM" besproken. In dat overleg heeft u verzocht om extern advies te vragen hoe met het vraagstuk aangaande het al dan niet vernoemen van (rechts)personen om te gaan. Naar aanleiding van uw verzoek is er bij de verantwoordelijk [5.1.2e] van BZK om advies gevraagd. In het overleg van 12 mei a.s. lichten wij u graag het advies van BZK toe, alsmede de afspraken die er tussen Deloitte en VWS zijn over dit onderwerp. Ten slotte willen wij samen met u ingaan op de geadviseerde werkwijze zoals deze in deze nota is opgenomen.

Volledigheidshalve zij opgemerkt dat dit onderwerp ook aan de orde is geweest tijdens het overleg van u met Deloitte op dinsdag 10 mei jongstleden. Deze nota gaat uit van de situatie dat tijdens dit overleg geen besluit is genomen over het anonimiseren van het rapport.

## 2 Deelnemers overleg

MLZS, [5.1.2e], [5.1.2e] WJZ, [5.1.2e]

## 3 Te bespreken punten

- I. Het niveau van anonimiseren in het rapport dat naar de Tweede Kamer gaat.
- II. De vraag wie het rapport dat naar de Tweede Kamer gaat zal anonimiseren en de vraag of VWS daarenboven een niet geanonimiseerd rapport wil ontvangen.
- III. WVTTK

Error! Unknown document property name.  
Error! Unknown document property name.

Kenmerk  
Error! Unknown document property name.

#### 4 Advies en toelichting

5

#### 6 Anonimiseren

Anonimiseren is het niet vernoemen van personen in verband met de herleidbaarheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Omdat het lakken van namen, functies en contactgegevens zal leiden tot verminderde leesbaarheid van een openbaar te maken document, behelst het anonimiseren in deze nadrukkelijk niet dat in het rapport gelakt wordt.

Er zal – gebaseerd op gekozen het niveau van anonimiseren- gezorgd moeten worden voor een vernoeming die ziet op het doel van het onderzoek: inzicht krijgen in wie, welke rol heeft gespeeld bij de inkoop van PBM door VWS/LCH. Er kan bijvoorbeeld worden gekozen om te vernoemen als: 'functionaris VWS 1', 'functionaris VWS 2' etc. Een overzicht van betrokken (voormalig) functionarissen en bewindspersonen zal separaat beschikbaar moeten zijn voor opdrachtgever.

7

#### I. Het niveau van anonimiseren

##### II.

##### a. Advies NC-19 d.d. 21 maart jl.

In de nota van 21 maart jl. heeft NC 19 u geadviseerd om de functienamen van zowel bewindspersonen als ambtenaren die tevens lid zijn van 5.1.2e die betrokken waren bij de inkoop van PBM - in het rapport te benoemen. De bewindspersonen zijn publiekelijk bekend en de ambtenaren van 5.1.2e zijn via de website van 5.1.2e openbaar te raadplegen. De overige betrokken ambtenaren worden alleen op organisatiernaam genoemd (bijvoorbeeld: functionaris VWS).

##### b. Afspraken Deloitte – VWS met betrekking tot vernoemen personen

i. In de opdrachtbevestiging tussen VWS en Deloitte - die de toenmalig staatssecretaris van VWS op 14 oktober jl. naar de Tweede Kamer heeft gestuurd<sup>1</sup> - is de volgende passage opgenomen: "Gezien mogelijke persoonsgegevens en/of andere informatie die te herleiden is tot personen, zullen wij met u afspraken maken over het gebruik en anonimiseren van het Verslag van handelingen<sup>2</sup> (en eventuele deelverslagen) en de wijze waarop deze te verstrekken zijn aan de Tweede Kamer en/of andere publieke instanties".

ii. Bij brief d.d. 12 april jl. heeft Deloitte VWS verzocht om het anonimiseren van het verslag van handelingen over te nemen.

iii. Gelet op de verantwoordelijkheden en scheiding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer in deze, heeft VWS dit verzoek afgewezen in de brief van VWS aan Deloitte d.d. 26 april jl.

iv.

##### c. Advies BZK

<sup>1</sup> Tweede Kamer Vergaderjaar 2021–2022, 326, Aanhangsel

<sup>2</sup> Het "verslag van handelingen" is de term die Deloitte gebruikt voor de op te leveren onderzoeksrapporten.

Error! Unknown document property name.  
 Error! Unknown document property name.  
 Kenmerk  
 Error! Unknown document property name.

- i. Op 22 maart jl. heeft de <sup>5.1.2e</sup> van VWS –op uw verzoek- de <sup>5.1.2e</sup> van BZK gevraagd of zij – gelet op de rol van BZK als werkgever van rijksambtenaren- advies kan geven hoe om te gaan met het vernoemen van de betrokken personen: op organisatie-, functie- of persoonsniveau?<sup>3</sup>
  - ii. Op 23 maart jl. heeft <sup>5.1.2e</sup> <sup>5.1.2e</sup> laten weten dat de regel is dat namen, functies en contactgegevens van ambtenaren worden gelakt. *'Voor ambtenaren geldt dat hiermee zoveel mogelijk wordt voorkomen dat zij als gevolg van hun adviezen persoonlijk onderwerp worden in het politieke of mediadebat.'*
  - iii. Het advies van BZK<sup>4</sup> is derhalve om op in het rapport niet op persoonsniveau te vernoemen maar op organisatieniveau.
  - iv. In de nota van 21 maart jl. is deze lijn tevens onderschreven door WJZ van VWS. Hierbij wordt onder andere genoemd dat het openbaar maken van (directe) herleidbaarheid naar individuele ambtenaren een grote impact heeft op hun persoonlijke levenssfeer. Daarnaast staat beschreven dat onvoldoende duidelijk is of het verstrekken van herleidbare functies noodzakelijk is om de volledige openheid over de gang van zaken te krijgen, zoals toegezegd door de voormalig minister van Medische Zaken en Sport. Het handelen van individuele ambtenaren valt onder de ministeriële verantwoordelijkheid en is volgens WJZ geen onderdeel van het publieke debat.
  - v. De <sup>5.1.2e</sup> van VWS bespreekt deze lijn woensdag 11 mei in het <sup>5.1.2e</sup> (<sup>5.1.2e</sup>).
- d. Overweging
- i. Gebaseerd op de hierboven genoemde punten dient te worden afgewogen of het bij c.III. gegeven advies recht doet aan de toezegging tot volledige openheid van de voormalig minister van Medische Zaken en Sport.
  - ii. Het gaat er dan om of de BZK-lijn gevolgd dient te worden of dat het hiervoor genoemde <sup>5.1.2e</sup> deze lijn zal amenderen.

iii.

iv.

### III. Wie gaat anonimiseren

IV.

V. Optie Deloitte

- VI. Deloitte heeft aangegeven het verslag van handelingen (i.e. een rapport) niet geanonimiseerd aan te bieden en dat het anonimiseren door VWS uitgevoerd dient te worden. VWS is hier zoals bekend geen voorstander van. Wat wèl overwogen kan worden is om Deloitte te verzoeken om twee rapporten aan te leveren:
- i. Een niet geanonimiseerd rapport ten behoeve van het opstellen van de kabinetsreactie
  - ii. een geanonimiseerd rapport - conform het bij I.d.ii. genomen besluit.

<sup>3</sup> Organisationsniveau (voorbeeld: VWS heeft contact gehad met RGA); Functieniveau (voorbeeld: <sup>5.1.2e</sup> heeft contact gehad met <sup>5.1.2e</sup> RGA); Persoonsniveau (voorbeeld: <sup>5.1.2e</sup> heeft contact gehad met <sup>5.1.2e</sup>).

<sup>4</sup> Als bijlage aan deze nota toegevoegd.

Op deze wijze beschikt VWS over een rapport (i.) dat inzicht geeft in de volledige gang van zaken van de PBM inkopen door VWS/LCH<sup>5</sup>. Tegelijkertijd verzorgt het onafhankelijke onderzoeksbureau (Deloitte) de voor openbaarmaking vereiste anonimisering (rapport ii.) dat integraal openbaar kan worden gemaakt.

Error! Unknown document property name.  
 Error! Unknown document property name.  
 Kenmerk  
 Error! Unknown document property name.

#### Optie VWS

Er kan eventueel ook worden overwogen om het verzoek van Deloitte -om het anonimiseren volledig door VWS te laten uitvoeren- in te willigen. In dat geval zal VWS het rapport moeten anonimiseren conform het bij I.d.ii. genomen besluit. Er moet hier rekening worden gehouden met:

- a. extra werkzaamheden die hierdoor aan VWS zijde moeten worden uitgevoerd en de vertraging die dit oplevert bij het aanbieden van het rapport aan de Tweede Kamer..
- b. Het is niet uit te sluiten dat VWS niet alle namen van in rapport vernoemde personen kent. Het toekennen van organisatienamen bij -bij VWS- onbekende personen kan mogelijke problemen opleveren.
- c. De indruk die ontstaat wanneer VWS zelf gaat anonimiseren.

NB. Deloitte heeft -ondanks de opvatting dat VWS het rapport dient te anonimiseren- ook laten weten dat het uiterlijk vrijdag 13 mei uitsluitel van VWS wil hebben over de wijze van anonimiseren.

Ten slotte, WJZ geeft aan dat artikel 68 Grondwet geldt voor de openbaarmaking van de rapporten aan de Kamer. Indien de Kamer -na ontvangst van een geanonimiseerd rapport- verzoekt om een niet geanonimiseerde versie dan dient de afweging worden gemaakt om in vertrouwen een lijst met verwijzingen (welke naam gaat schuil achter "functionaris VWS 1" en welke achter "functionaris VWS 2") te verstrekken. Die afweging moet dan gemaakt worden.

#### Bijlagen:

- Advies BZK privacy van ambtenaren in onderzoeken
- Nota ter beslissing Benoemen (rechts)personen in onderzoeksrapporten d.d. 21 maart jl.

<sup>5</sup> Dit rapport kan ook dienen als achtergrond voor eventueel te voeren juridische procedures.