

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 3/25/2022 3:50:59 PM
Subject: FW: Aanduiding [5.1.2e] n rapport Deloit over mondkapjesdeal
Received: Fri 3/25/2022 3:50:59 PM

Zo snel resultaat had ik niet verwacht.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 16:41
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
CC: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: Aanduiding [5.1.2e] n rapport Deloit over mondkapjesdeal

Akkoord

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Datum: vrijdag 25 mrt. 2022 4:24 PM
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Kopie: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: Aanduiding [5.1.2e] n rapport Deloit over mondkapjesdeal

Beste [5.1.2e]

Zoals je weet staat nog ter discussie hoe de leden van de [5.1.2e] vermeld worden in het rapport naar de mondkapjesdeal waar Deloitte aan werkt en waarvan het eerste deel voor de zomer verwacht wordt. NC19 heeft daarover een nota voor de MLZS opgesteld en daarin geadviseerd de ambtenaren van [5.1.2e] daarin te laten vermelden met hun functietitel. WJZ heeft in de juridische paragraaf van deze nota dringend geadviseerd dat niet te doen omdat door vermelding van de functietitel de betrokkenen direct te herleiden zijn en dit negatieve consequenties voor de betrokkenen kan hebben.

Ik begrijp dat hierover inmiddels advies is gevraagd aan BZK als werkgever van [5.1.2e] en dat dat advies ook al is gegeven in het bijgevoegde mailbericht. Daaruit blijkt klip en klaar dat BZK van oordeel is dat ook een functie-aanduiding niet in het rapport opgenomen zou moeten, omdat dat herleiding naar de personen mogelijk maakt. BZK verwijst daarbij naar de vastgestelde Beleidslijn actieve openbaarmaking nota's die als bijlage is meegezonden bij het genoemde mailbericht. Concreet wordt verwezen naar pagina 18 van de beleidslijn waarin het volgende staat vermeld:

'Namen, functies en contactgegevens van ambtenaren worden niet opgenomen op de openbaar te maken nota's. Omdat alle persoonlijke beleidsopvattingen worden verstrekt, brengt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren met zich dat de namen en functies van alle ambtenaren worden weggelaten. Voor ambtenaren geldt dat hiermee zoveel mogelijk wordt voorkomen dat zij als gevolg van hun adviezen persoonlijk onderwerp worden in het politieke of mediadebat. Uitgangspunt is en blijft de grondwettelijke ministeriële verantwoordelijkheid. De minister is als enige beslissingsbevoegd en is daarom degene die daarover verantwoording aflegt richting het parlement en de samenleving.'

Verder begrijp ik dat de MLZS gevraagd heeft om extern juridisch advies hierover en dat daarover contact is gezocht met de [5.1.2e] [5.1.2e] die als ik het goed begrepen heeft weer verwezen heeft naar de Beleidslijn actieve openbaarmaking. Hoewel het natuurlijk mogelijk is hierover advies van de Landsadvocaat te vragen, wijs ik erop dat daaruit geen ander geluid te verwachten is. Daarom wil ik in overweging geven het advies van BZK als extern juridisch advies aan te merken en dat aan de MLZS mee te geven.

Vriendelijke groet,

