To: [redacted] .[[redacted] @minvws.nl]; [redacted])[[redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Tue 4/19/2022 5:20:02 PM
Subject: RE: TK-brief concept vragen PO
Received: Tue 4/19/2022 5:20:02 PM

Hallo [redacted] en [redacted]

Ik hoop dat het misverstand inmiddels is opgehelderd, maar toch, om niet in het verkeerde beeld te blijven hangen:

Bij de uitvoering van de Wob kan ik tot al dan niet (tijdelijke) toepassing van een uitzonderingsgrond Wob in verband met een lopend onderzoek alleen adviseren als daartoe adequate informatie voorhanden is (is corona-informatie voor de Wob ook ter beschikking gesteld van Deloitte en belemmert Wob-openbaarmaking het onderzoek). Die informatie hadden jullie wel en ik (tot vanmiddag) niet, dus vandaar mijn vragen.

De informatie van vanmiddag leidt tot de conclusie dat er geen aanleiding is om een verwijzing naar een uitzonderingsgrond Wob te overwegen. Zo'n boodschap kan ik prima brengen aan de bewindspersonen.

Overigens, omdat het mailverkeer- van de afgelopen dagen ook nog in een ordentelijk besluitvormingsproces wordt gevat, behoeft dit wellicht niet bewaard.

Fijne avond,

[redacted]

Van: [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 15:31
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TK-brief concept vragen PO

Beiden,

Zie in de bijgevoegde attachments een paar opmerkingen mijn kant.

Dan in reactie op de geel gearceerde vraag hieronder het volgende.

Ik vind [redacted] dat het aan jou als [redacted] is om de ambtelijke en politieke leiding te adviseren welke WOB-besluiten geslagen moeten worden. Daar gaat Deloitte als opdrachtnemer van VWS niet over. Deloitte heeft binnen de kaders van de AVG en op basis van een advies van de landsadvocaat alle ruimte gehad om voor het onderzoek relevante informatie binnen VWS op te halen en heeft van VWS (incl het LCH) 5,5 miljoen items gekregen. Dus: als het zo zou zijn dat ogv Wob-besluiten meer openbaar wordt, dan Deloitte heeft opgehaald, dan zijn dat zo. Laat onverlet dat NC19 meewerkt aan een door Deloitte gevraagde check op reeds openbaar gemaakte Wob-besluiten (i.e. de beantwoording van de vraag of in die Wob-besluiten wellicht meer info zit dan waar Deloitte over beschikt).

Kortom: gewoon openbaar maken wat jij in de planning hebt.

Groet, [redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mobiel: 06 [redacted]
E-mail: [redacted] @minvws.nl

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 13:00
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TK-brief concept vragen PO

Waarom krijg ik dit nu niet duidelijk?

En moet wel degelijk vermeld worden in brief van Ernst aan TK over WOB. Wat jij [redacted] ?

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 19 apr. 2022 12:46 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TK-brief concept vragen PO

Voor mij is nog steeds onduidelijk of het ook voor Deloitte ok is als deze hoeveelheden VWS-informatie openbaar worden. Gaat immers niet om enkele chats of om een strafrechtelijk onderzoek dat betrekking heeft op aangifte Randstad. Het gaat om (los van de chats) meer dan 75.000 VWS-docs met talloze informatie over mondkapjesdeals.

Als zij hetzelfde standpunt hebben als 5.1.2e zie ik geen belemmering om lijn van 5.1.2e hieronder aan te houden. Is dat zo?

Hoort in mijn ogen niet thuis in de nota ter voorbereiding op het overleg morgen over de TK-brief over vragen PO. Dan vermengen we weer twee onderwerpen waar de TK niet om heeft gevraagd. Kan evt wel in vervolgnota bij eindconcept TK-brief die na het meireces uit gaat. Die wordt geadresseerd aan beide bewindslieden. Of in een separate nota vanuit NC19 aan beide bewindslieden.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 12:36
Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TK-brief concept vragen PO

staan we hier dan nu allemaal achter? En in welk stuk wordt dit nu helemaal uitgelegd? Het WOB stuk vanuit minister Kuipers? Dan moet het daarin duidelijker verwoord staan dan wat er nu over in staat.

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 19 apr. 2022 12:30 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TK-brief concept vragen PO

Beste beiden,

Ik ben helaas in verwarring door onderstaande email-wisseling:

Ik heb bij mijn weten nooit aangegeven dat het slaan van WOB-besluiten inzake PBM zou moeten wachten op het Deloitte-onderzoek. Net als bij het WOB-besluit van Fin over chatverkeer 5.1.2e ben ik nog steeds van mening dat WOB-besluiten los staan van het Deloitte onderzoek. Het is wellicht onhandig als WOB-besluiten geslagen worden vòòr publicatie van het Deloitte onderzoek maar ik zie geen principiële redenen om het slaan van WOB-besluiten afhankelijk te maken van het Deloitte onderzoek.

Het antwoord aan de MLZS zou dus moeten m.i. moeten zijn:
- slaan WOB-besluiten tav emails/docs inzake PBM staat los van het Deloitte onderzoek en kan in de periode april/augustus zijn beslag krijgen.

- Slaan WOB-besluiten tav chatverkeer is apart proces dat nog uitgewerkt moet worden; maar staat ook los van het Deloitte onderzoek.

Ik hoop dat dit helpt.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mobiel: 06 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 10:58
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: TK-brief concept vragen PO

5.1.2e wordt deze vraag nu voldoende beantwoord voor de minister? N.a.v. Overleg vanochtend.

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 19 apr. 2022 10:34 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TK-brief concept vragen PO

Antwoord is 'nee' voor wat betreft alle docs, niet zijnde chatberichten. 'Over de wet heen': we zijn sowieso met de hele voorraad al twee jaar te laat, dus zitten in reservetijd die de RvS ons gunt.

Gaat wat betreft persoonlijke beschermingsmiddelen om een Wob-keuze om wel of niet expliciet te maken dat je opschort hangende Deloitte. Ik kan niet beoordelen of de Wob docs wel of niet interfereren met Deloitte onderzoek. Jullie of Deloitte mogelijk wel. Zo ja, dan is er een grond voorhanden. Zo nee, dan zou ik geen juridische koppeling leggen.

Wat de chatberichten betreft is apart Wob-besluit nodig, als verzameling vast staat. Dat hoeft vermoedelijk niet via afzonderlijke deelbesluiten als de corona-aanpak, maar moeten we nog uitzoeken.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 10:16
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TK-brief concept vragen PO

het blijft toch onduidelijk

Vraag die onvoldoende beantwoord wordt:

- worden wob verzoeken (chat of anderszins) die het onderzoek naar persoonlijke beschermingsmiddelen raken, wel of niet anders behandeld dan reguliere wob verzoeken? En gaan we daarmee over de wet heen?

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Datum: dinsdag 19 apr. 2022 8:39 AM
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Kopie: [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TK-brief concept vragen PO

Goedemorgen [redacted]

1.Qua Wob-planning op dit moment: de meer dan 75.000 docs die via vijf deelbesluiten medische hulpmiddelen worden openbaar gemaakt, lopen in de planning nu maandelijks vanaf april tot en met augustus 2022. Daar zitten ook de documenten over mondkapjes in. Qua timing lijkt me verstandig openbaarmaking en publicatie rapport Deloitte op elkaar af te stemmen. Zoals gezegd, tot nu toe is de interne lijn geweest om hangende onderzoek Deloitte de docs over mondkapjes niet openbaar te maken. We kunnen ervoor kiezen om dit zoveel mogelijk gelijktijdig (juli?) met publicatie rapport Deloitte te doen, met expliciete referte bij eerdere deelbesluiten (tot en met juni?) aan de desbetreffende Wob-weigeringsgrond.

2.Welke docs wel of niet aan Deloitte ter hand zijn gesteld, of welke docs Deloitte heeft opgevraagd, weet ik niet. Bij het Deloitte-onderzoek ben ik niet betrokken. Ik kan me goed voorstellen dat de docs die OBP voor ons op basis van de Wob-zoektermen in Zylab klaar heeft gezet, ook ter beschikking zijn gesteld van Deloitte. Maar ook dat Deloitte andere informatie in verband met het forensisch onderzoek nodig of wenselijk heeft geacht. Vermoedelijk weet [redacted] dat.

Aandachtspunt bij openbaarmaking/publicatie rapport is dat het VWS openbaarmakingsregime krachtens de Wob van een andere orde kan zijn dan het (mij onbekende) publicatie- en anonimiseringsbeleid van Deloitte. Het gaat om andere doelen en andere criteria. Vergt ter voorkoming van misverstanden wellicht een aparte motivering.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 april 2022 22:06
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TK-brief concept vragen PO

Dank [redacted]

PO vraagt er inderdaad niet om, maar los daarvan, kunnen wij iets zeggen wanneer ikv de wob wat openbaar wordt gemaakt, en of dit documenten zouden kunnen zijn die ook aan deloitte ter hand zijn gesteld? Fijne avond,

[redacted]
Ministerie van VWS
[redacted] @minvws.nl

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Datum: maandag 18 apr. 2022 8:00 PM
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Kopie: [redacted] . < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: TK-brief concept vragen PO

Beste [redacted]

Naar aanleiding van het doorgestuurde bericht van Min LZS voor jullie overleg NC19 morgen, stuur ik jullie alvast een eerste concept voor een brief van Min VWS (als antwoord op de vragen van PO tijdens het debat op 7 april). Min VWS heeft in het mondeling overleg op 11 april aangegeven de feitelijke stand van zaken in een brief te willen weergeven. (Een separaat mondeling overleg hierover met Min VWS, 5.1.2e en mij staat gepland op woensdag a.s).

In verband met het NC19-overleg morgen met Min LZS breng ik graag drie punten onder jullie aandacht.

1.PO vraagt in tweede termijn niet naar (samenloop van de Wob met) het Deloitte-onderzoek, dus mijn advies zou zijn om in de schriftelijke beantwoording van Min VWS dit onderzoek ook buiten beschouwing te laten.

2. tot nu toe zijn de chatberichten niet meegenomen in de Wob-corona-aanpak, omdat NC19 de set met chats nog in bewerking heeft (stand nu: meer dan 140.000 pagina's). Dit geldt algemeen, dus ook ten aanzien van medische hulpmiddelen als mondkapjes. Een eerste inschatting van NC19/OBP is dat 90% van deze set een term bevat die onderdeel is van de zoekvraag 'medische hulpmiddelen'. Ons voorstel aan Min VWS zal zijn om bij completering van de set op basis van een uitgewerkte planning van PDO een apart Wob-corona-besluit hierover te laten nemen. Het is helder dat verwerking van deze set een enorme capaciteit zal vergen die nog niet begrepen is in onze planning.

3. tot nu toe zijn nog geen Wob-corona-besluiten geslagen over mondkapjes-informatie (die zouden kunnen interfereren met het Deloitte-onderzoek). Intern is onze planning steeds afgestemd geweest op de planning via NC19 van de oplevering van het Deloitte-onderzoek. Er is overigens ook voor opschorting extern een Wob-grond beschikbaar die wij eerder ambtelijk in overweging hebben gegeven en die nog steeds inroepbaar is (artikel 10, tweede lid, onder g, Wob).

Fijne paasavond nog,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie programma openbaarheid
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 06 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl