



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
UBR|HIS

Wilhelmina van Pruisenweg 52
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e [@rijksoverheid.nl](mailto:5.1.2e@rijksoverheid.nl)

Kenmerk

201865006.025.286

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Kroll BV
T.a.v. 5.1.2e
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam

Datum 6 april 2022
Betreft Gunningsbeslissing EA <naam aanbesteding>

Geachte 5.1.2e

U heeft op 23 maart 2022 een inschrijving ingediend voor de aanbesteding 'Aanvullend (deel)onderzoek inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen' van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Wij hebben in totaal twee (2) inschrijvingen ontvangen. In deze brief leest u hoe wij uw inschrijving hebben beoordeeld.

Alle inschrijvingen voldoen aan de eisen

Allereerst hebben wij gecontroleerd of de inschrijvingen voldoen aan de gestelde formele eisen. Vervolgens hebben wij beoordeeld of de inschrijvers voldoen aan de gestelde geschiktheidseis. Beiden inschrijvingen voldoen hieraan. Tot slot beoordeelden wij de inschrijvingen inhoudelijk.

Uw inschrijving heeft niet de beste prijs-kwaliteitverhouding

Daarom gunt het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de overeenkomst niet aan u. Uw inschrijving is op plaats twee (2) geëindigd.

Wij gunnen de overeenkomst aan EBBEN Partners B.V.

De inschrijving van EBBEN Partners B.V. heeft een totaalscore behaald van 840 punten. Daarmee heeft deze inschrijving de beste prijs-kwaliteitverhouding.

Motiveringsgronden subgunningscriterium kwaliteit

In bijlage 1 leest u uw scores inclusief de motiveringsgronden op de subgunningscriteria kwaliteit en de scores inclusief een beschrijving van de kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving.

Nadere toelichting of vragen

Indien u behoefte heeft aan een nadere toelichting of nog vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e via CTM-berichtenmodule.

Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
UBR|HIS

Datum
6 april 2022

Kenmerk
201865006.025.286

Heeft u bezwaren tegen deze gunningsbeslissing?

Neem dan contact op met **5.1.2e** via de berichtenmodule van CTM. Hiermee kunt u:

- een gesprek aanvragen voor een nadere toelichting;
- kenbaar maken dat u overweegt een kort geding aanhangig te maken van uw bezwaar.

Besluit u tot een kort geding?

Dan doet u het volgende:

- u maakt uiterlijk op **19 april 2022** een kort geding aanhangig bij de civiele rechter;
- u zendt een afschrift van de dagvaarding aan de HIS via de berichtenmodule van CTM.

Indien u binnen de gestelde termijn geen kort geding aanhangig maakt, dan kunt u geen bezwaar meer maken tegen dit besluit.

Tot slot

Wij danken u hartelijk voor uw inschrijving en inspanningen tijdens deze aanbestedingsprocedure.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
UBR|HIS

Datum
6 april 2022

Kenmerk
201865006.025.286

Bijlage 1 De beoordeling van uw inschrijving

Subgunningscriteria	Uw behaalde punten	Aantal behaalde punten EBBEN Partners B.V.	Maximaal te behalen punten
Kwaliteit			
K1 Plan van procesaanpak			
K1.1 Inzicht context en problematiek	128	160	160
K1.2 Methodiek	128	128	160
K1.3 Risico's en beheersmaatregelen	128	96	160
K1.4 Samenwerking	128	128	160
K2 Onderzoeksteam			
K2.1 Expertise, taak- en rolverdeling en continuïteit	128	128	160
<i>Subtotaal kwaliteit</i>	<i>640</i>	<i>640</i>	<i>800</i>
Prijs			
P1 Uurtarief gediscoteerd	75	150	150
P2 Uurtarief technische ondersteuning	50	50	50
<i>Subtotaal prijs</i>	<i>125</i>	<i>200</i>	<i>200</i>
Totaal	765	840	1.000
Ranking	2^e plaats	1^e plaats	

Subgunningscriterium kwaliteit 1: Plan van procesaanpak **K1.1 Inzicht context en problematiek (cijfer 8)**

De mate waarin uw plan van procesaanpak getuigt van inzicht in de context en de inhoudelijke problematiek is als 'goed' beoordeeld.

U zet uitvoerig de context en inhoudelijke problematiek uiteen waarbij u relevante aanvullingen doet op de bestaande onderzoeksvragen en een suggestie om tot een gezamenlijk begrippenkader te komen. Daarnaast heeft u onder andere specifieke aandacht voor de complexiteit bij het verkrijgen van data en de mogelijke dubbelrollen van de te onderzoeken leveranciers. Dit beoordeelt de begeleidingscommissie positief.

In uw uitwerking redeneert u relatief uitvoerig vanuit de systemen en aanzienlijk minder vanuit de inhoudelijke context. De begeleidingscommissie had in uw uitwerking ook graag uw overkoepelende visie sterker naar voren zien komen waarbij u bijvoorbeeld ook rekening houdt met de bestuurlijke sensitiviteit en de politieke gevoeligheid rondom deze opdracht.

Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
 UBR|HIS

Datum
 6 april 2022

Kenmerk
 201865006.025.286

In uw onderbouwing heeft u een aantal niet onderbouwde stellingen of zinnen opgenomen, zoals bijvoorbeeld "*...er is sprake van 4 afzonderlijke rapporten waarvan er in ieder geval drie openbaar zullen zijn*" en "*Dit heeft als doel het theoretische risico uit te sluiten dat het ontwikkelde normenkader relatief gunstig uitpakt voor de partijen in scope van het aanvullend onderzoek.*". Deze roepen vragen op bij de begeleidingscommissie vanwege het gebrek aan nadere toelichting. U had hier hoger kunnen scoren wanneer u deze stellingen of zinnen concreet had gemaakt door deze te onderbouwen.

Kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving

De mate waarin het plan van procesaanpak van de winnende inschrijver getuigt van inzicht in de context en de inhoudelijke problematiek is als 'uitstekend' beoordeeld. De winnende inschrijver zet de context en de inhoudelijke problematiek helder en inzichtelijk uiteen en laat daarin duidelijk zien dat er kennis is van de actualiteiten die spelen omtrent het onderzoek en dat er kennis is van de afwijkende context gedurende de crisis. De winnende inschrijver gaat in op het reeds uitgevoerde werk en is zich bewust van eventuele spanning tussen onderzoeksbelang en privacyaspecten. Dit doet de winnende inschrijver helder en inzichtelijk door duidelijk de hoofdpunten weer te geven zonder te ver in detail te treden.

K1.2 Methodiek (cijfer 8)

De mate waarin u het aannemelijk maakt dat voorgestelde en onderbouwde methodiek (zowel specifiek dataoverdracht en datacollectie) leidt tot het beoogd resultaat van de opdracht is als 'goed' beoordeeld.

U geeft een heldere beschrijving van de methodiek en zet deze uiteen in een stappenplan. Hierbij heeft u onder andere aandacht voor de wisselwerking tussen de werkzaamheden in fase II en III en het risico dat medewerking vanuit derden onzeker is. Daarnaast besteedt u veel aandacht aan de technische mogelijkheden en datamanagement. Dit beoordeelt de begeleidingscommissie positief.

In uw inschrijving geeft u aan dat u de opdrachtgever een volledig zelfstandig proces kan aanbieden om vertrouwelijke en niet-relevante gegevens te identificeren en uit te sluiten. Uit uw inschrijving blijkt echter niet wat dit concreet inhoudt en wat de impact daarvan is op de over te dragen data. Ook is het de begeleidingscommissie daardoor niet duidelijk wat nu uw voorstel is: of het reeds aanwezige dataprotocol overnemen, of toch een eigen dataprotocol opstellen. U had hier hoger kunnen scoren wanneer u een duidelijk voorstel, inclusief een beschrijving van de eventuele impact, had gedaan.

U geeft aan dat u de reeds uitgevoerde mediaverkenning van Deloitte in uw onderzoek betreft en deze marginaal toetst. Het is niet duidelijk waarom u deze niet in zijn geheel toetst. Gezien de belangenverstrengeling van Deloitte met leverancier X lijkt een marginale toetsing de begeleidingscommissie niet de juiste keuze. U had hier hoger kunnen scoren door uw keuze te onderbouwen en toe te lichten.

Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
UBR|HIS

Datum
6 april 2022

Kenmerk
201865006.025.286

Kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving
U scoort gelijk met de winnende inschrijver op dit criteria.

K1.3 Risico's en beheersmaatregelen (cijfer 8)

De mate waarin u met een volledige en duidelijke risicoanalyse de risico's en afhankelijkheden (op zowel het gebied van planning, beveiliging, uitvoering en overige zaken) in kaart heeft gebracht inclusief beheersmaatregelen is als 'goed' beoordeeld.

U zet helder en duidelijk de risico's en beheersmaatregelen uiteen. Hierbij bent u uitgebreid in uw beschrijving van uw technische mogelijkheden en juridische kaders. De begeleidingscommissie mist in uw uitwerking de aandacht voor de relationele risico's in de samenwerking tussen drie partijen en de risico's omtrent de planning.

Kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving
U scoort hoger dan de winnende inschrijver op dit criteria.

K1.4 Samenwerking (cijfer 8)

De mate waarin u bijdraagt en vormgeeft aan een efficiënte en goede samenwerking met de opdrachtgever en Deloitte is als 'goed' beoordeeld.

U zet de wijze van samenwerking goed uiteen. U geeft een duidelijke omschrijving waarin u samen werkt en waar nodig benadrukt u de onafhankelijkheid. U neemt verschillende goede initiatieven. Daarnaast is het positief dat u reeds bekend bent met de wijze van werken van de forensische praktijken van de Big-4 kantoren als Deloitte.

In uw inschrijving geeft u aan dat u wil toetreden als toehoorder tot de bestaande adviescommissie die thans bestaat uit VWS en Deloitte. Daarnaast wilt u ook een eigen onderzoekscmissie inrichten. In de inlichtingenbijeenkomst 9 maart jl. heeft de opdrachtgever aangegeven dat de opdrachtgever individueel afstemt met de verschillende onderzoeksbureaus in het kader van onafhankelijkheid. Het is de begeleidingscommissie daarom niet duidelijk waarom u wil toetreden tot de bestaande adviescommissie. U had hier hoger kunnen scoren wanneer u deze keuze duidelijk had onderbouwd.

Kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving
U scoort gelijk met de winnende inschrijver op dit criteria.

Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
UBR|HIS

Datum
6 april 2022

Kenmerk
201865006.025.286

Subgunningscriterium kwaliteit 2: Onderzoeksteam

K2.1 Expertise, taak- en rolverdeling en continuïteit (cijfer 8)

De mate waarin de expertise, taak- en rolverdeling en continuïteit het vertrouwen geven in de uitvoering en leiden tot het beoogd resultaat van de opdracht is als 'goed' beoordeeld.

Op basis van de cv's biedt u een kundig onderzoeksteam aan met goed passende ervaring en expertise. De begeleidingscommissie ziet daarbij een goede mate van senioriteit in het onderzoeksteam. Aanvullend had de begeleidingscommissie graag ervaring met het feitenonderzoek terug gezien in het onderzoeksteam.

U beschrijft duidelijk en overzichtelijk de samenstelling van uw onderzoeksteam waarin u aangeeft hoe de taak- en rolverdeling eruitziet. Het onderzoeksteam bestaat uit veel verschillende schakels. Uit uw inschrijving blijkt niet op welke wijze u borgt dat deze schakelt efficiënt en effectief met elkaar samenwerken en communiceren. U had hier hoger kunnen scoren wanneer u concreet had toegelicht.

In uw uitwerking geeft u voor het kernteam een ureninschatting van gemiddeld 1,5 tot 2 dagen per week per persoon. De begeleidingscommissie mist de verwachte ureninzet van de onderzoekers in quality review, data insights & forensics en het review team. Daarbij is de begeleidingscommissie van mening dat de ureninzet vrij beperkt is in verhouding tot de opdracht. U geeft aan dat u de mogelijkheid heeft tot opschalen, maar de begeleidingscommissie vraagt zich af in hoeverre dit mogelijk is en heeft een zorg of dit genoeg is om de continuïteit van het onderzoek te borgen.

Kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving

U scoort gelijk met de winnende inschrijver op dit criteria.