

Wat is de situatie?

Twee bureaus hebben een offerte uitgebracht voor het doen van aanvullend onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen. Na beoordeling van de offertes is de verwachting dat het aantal begrootte uren niet afdoende zal zijn voor het uitvoeren van het onderzoek.

Hoe is dit gebeurd?

De claim die in de offerteuitvraag door FEZ is neergelegd was gebaseerd op de toen bekende kosten voor het onderzoek door Deloitte. Er werd ingeschat dat dit tweede onderzoek ongeveer een vijfde van de omvang van het Deloitte onderzoek zou zijn. Op dat moment werd uitgegaan van een kostenpost van 2 miljoen voor Deloitte. Een vijfde daarvan zou ongeveer 400.000 bedragen.

Met de kennis van nu over de complexiteit van het onderzoek en de gestegen kosten voor het Deloitte-onderzoek is het aantal verwachte uren waarschijnlijk een stuk hoger dan bij het uitvragen van de offertes. Daarmee worden de kosten ook een stuk hoger en komen zij waarschijnlijk uit boven de aanbestedingsgrens van 750.000.

Een snelle berekening van FEZ leert dat met de nu begrootte uren het 2^e bureau ongeveer 20 werkweken de tijd zou hebben voor het onderzoek. Dit lijkt zeer krap.

Hoe verder?

1. Juist om goed te kunnen sturen op het aantal uren en inzicht te houden op de kosten is in de offerte-uitvraag opgenomen dat het gegunde bureau in de eerste maand een gedetailleerde planning dient op te leveren, die is afgestemd met Deloitte. Een optie zou zijn om die planning af te wachten om pas om afwijking te verzoeken als zeker is dat wordt afgeweken.
2. Een andere optie is om op voorhand al te anticiperen op een overschrijding van de kosten en nog voor het ondertekenen van de Dienstverleningsovereenkomst een afwijkingsnota op te stellen.