

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @deloitte.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @deloitte.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl] [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @deloitte.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Tue 4/26/2022 12:30:00 PM  
**Subject:** RE:update 3 departementen - aanvullingen  
**Received:** Tue 4/26/2022 12:30:08 PM

Beste [redacted] 5.1.2e

In reactie op het onderstaande het volgende.

BZK – wij zijn vandaag verrast met het verzoek om een gegevensdelingsovereenkomst en waren reeds onderweg om data op te halen. De praktische oplossing die nu gekozen is, is het aanleveren van de data zonder wachtwoord, dus zonder toegang, waarbij na sluiten overeenkomst de data wordt vrijgegeven. Ik heb ogenblikkelijk de overeenkomst die wij hebben opgesteld met EZK/LNV in Word aangeleverd zodat BZK de lege plekken kan invullen die door hen ingevuld moeten worden. Deze actie ligt nu bij BZK om in te vullen. Al eerder is contact geweest met jullie en is de overeenkomst met VWS gedeeld, en vandaag is de overeenkomst gedeeld vanuit EZK en vanuit mij.

Ahu heeft zich verontschuldigd. Zij zetten alles op alles om dit donderdag getekend te hebben.

BZK heeft aangegeven dat de e-mail en homefolders in separate files zit met eigen wachtwoorden.

OCW – Correct dat het contact nu beter is. Een technisch overleg staat inderdaad gepland. Voor zover wij nu lezen in jouw terugkoppeling worden van ons geen nadere formaliteiten gevraagd. Wij zullen jou op de hoogte houden.

BUZA - Maandag hebben wij aangegeven dat wij vorige week hebben vernomen dat zij toch software bleken te hebben maar niet konden vermelden welke software dat betreft.

Gisteren zouden ze terugkomen hierop om aan te geven wat de software is. Hier gaan wij derhalve zelf vandaag weer contact over opnemen.

Afspraak die wij samen zojuist hebben gemaakt is dat als er nog steeds onduidelijkheid is over de software, dat VWS wordt ingeschakeld.

Defensie – verzocht gisteren om een gegevensdelingsovereenkomst. Deze is vandaag ook direct verzonden en ligt dus bij Defensie. Defensie moet snel veilig stellen omdat er een risico bestaat op dataverlies (back-up en termijnen van Defensie zelf). Dit is opnieuw aangekaart bij Defensie gisteren, waarin dit risico werd onderkend. Het is voor ons niet mogelijk om exact te duiden welke data verloren kan gaan op exacte datum. Afspraak met jou is dat als we vrijdag geen akkoord hebben van de SG van Defensie op de preservatie, dat wij op de lijn komen en collegiaal kan worden overlegd.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

--

[redacted] 5.1.2e

D: [redacted] 5.1.2e | M: [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e @deloitte.nl | [www.deloitte.com/nl](http://www.deloitte.com/nl)

--

**Deloitte.**

Please consider the environment before printing.

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Sent:** dinsdag 26 april 2022 11:10  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @deloitte.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @deloitte.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @deloitte.nl>  
 <[redacted] 5.1.2e @deloitte.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @deloitte.nl>  
**Subject:** [EXT] update 3 departementen

Dag [redacted] 5.1.2e

Gisteren kreeg ik van jullie de vraag om te schakelen met de volgende departementen, omdat jullie – zo heb ik genoteerd – bij deze 3 zorgen hadden over de voortgang.

BZK en OCW herkennen zich hier niet in, daar heb ik zelf contact mee gehad. Met BuZa heeft 5.1.2e contact gehad, en hij kreeg niet de indruk dat BuZa niet wil meewerken, maar vooral dat ze nu op het vervolgesprek met jullie wachten; volgens hen moet de oplossing met jullie besproken worden of de software vanuit BuZa kan worden ingezet. Daarvoor staat een gesprek met jullie gepland. Mijn vraag hierbij is wel, waarom nemen jullie hier niet eerder contact over op? Dan kunnen er wellicht al concrete afspraken worden gemaakt?

Ik kan hier niet verder in bemiddelen, noch 5.1.2e omdat het aan Deloitte is of de software van BuZa door jullie akkoord wordt bevonden.

Terugkoppeling BZK op mijn vragen of SG akkoord heeft gegeven op het informatieverzoek, of dataoverdracht 26-04 gestart kan worden ivm vakantie na 26-04 van 5.1.2e

Antwoord op bovenstaande vragen is ja. Voor de volledigheid hieronder strekking uit de mail van BZK. Begreep net dat 5.1.2e vandaag om 13u een afspraak met 5.1.2e heeft om de data over te dragen. En dat aanpassing gegevensdelingsovereenkomst voor jullie nieuwe informatie is. Daarnaast heeft 5.1.2e vandaag een extra verzoek voor de homefolders van de twee custodians binnen BZK gedaan. Hopelijk gaat dit goed, want de vraag is nu al gesteld voordat Deloitte de eerste informatie vanuit deze custodians heeft ontvangen. Maar dat wachten we af.

*De brieven zijn gisteren verzonden en de SG heeft ook toestemming gegeven voor de informatieverzoeken.*

*We moeten de gegevensdelingsovereenkomst nog aanpassen en ondertekenen met Deloitte mar dat kan gelijktijdig met het delen van de data lijkt me.*

*We spreken deze ochtend met 5.1.2e over zijn verlof. Hopelijk kan hij het overdragen aan een kundige collega zodat die de steekproeven kan begeleiden in zijn afwezigheid.*

Terugkoppeling OCW op mijn algemene vraag: wat moet er nog gebeuren? Bij Deloitte bestaat het beeld dat er mogelijk vertraging ontstaat.

Antwoord OCW: herkent het beeld niet dat er vertraging ontstaat. Er staat donderdag overleg tussen de technische mensen van DUO en Deloitte over de precieze overdracht en forensische stappen daarin. De veiligstelling gaat daarna zo snel mogelijk van start, hopelijk donderdag of anders vrijdag al. Overdracht kan meteen daarna plaatsvinden, want iedereen is akkoord. Alle toestemmingen zijn er, technische mensen donderdag aan tafel en iedereen is zich hier bewust van de spoed die hierbij hoort.

Ik begrijp dat NC-19 een faciliterende, soms aanjagende rol kan vervullen, maar ik doe dat wel graag zo efficiënt mogelijk. Met welke frequentie hebben jullie zelf (al is het maar telefonisch) contact met de departementen op dit moment? Soms lijkt het er namelijk op alsof het sneller zou gaan als Deloitte direct met hen in contact staat, dan wanneer ik er tussen zit, maar er eigenlijk geen 'incident' of 'probleem' is waar ik mee kan helpen. Ik denk dat het goed is als we hier met elkaar een werkwijze voor vinden.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Programmadirectie Nafase COVID-19  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mobiel: 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e@minvws.nl

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each

Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about) to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender.

Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.