To: [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Sat 4/30/2022 7:13:13 AM
Subject: Re: verzoek
Received: Sat 4/30/2022 7:13:15 AM

Beste [redacted] 5.1.2e

Hartelijk dank voor de snelle beantwoording van mijn vragen. Helemaal helder zo en dit is afgestemd door mij met Hugo. De vertrouwelijkheid is zo echt goed geborgd en VWS beschikt over alle chats, email en andere documenten zodat die ter beschikking gesteld kunnen worden aan Deloitte.

Een punt dan nog: helder moet zijn dat de aanvankelijke tijdsafbakening van van 1 januari 2020 t/m 31 mei 2020 ten aanzien van de aanlevering van de chats van Hugo geen keus is geweest van hem zelf, maar een door Deloitte gemaakte keus - kennelijk blijkens deze reactie ook in overleg met VWS. Hugo heeft gewoon geleverd wat er gevraagd is: tot en met 31 mei 2020 en beperkt tot de chats die een relatie hebben met [redacted] 5.1.2e Pas na het debat over de mondkapjesdeal is dit verzoek verbreed tot een bruto-set met alle chats, ook ongelakt en over een periode tot en met juni 2021. Eerder is hiertoe niet verzocht.

Daarover mag geen misverstand bestaan als daar later naar gevraagd zou worden.

Akkoord dus met verstrekken van de gegevens aan Deloitte.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 apr. 2022 om 10:42 heeft [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl> het volgende geschreven:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted] 5.1.2e ." <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: 29 april 2022 om 10:22:09 EEST
Aan [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl>
Onderwerp: RE: verzoek

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Zie hieronder een reactie van Deloitte op je vragen (dit is de tekst na *[Deloitte]*). Waar relevant heb ik dit aangevuld met een korte toelichting (dit is de tekst na [VWS]).

Ik hoop dat je er mee uit de voeten kunt.

Hoor graag uiterlijk aanstaande maandag om 10.00 uur of jij en Hugo akkoord zijn met de overdacht van de ongelakte chats gedurende de hele onderzoeksperiode.

Een fijne vakantie nog.

Groet. [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Mobiel [redacted] 5.1.2e
E-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @tweedekamer.nl>
Verzonden: woensdag 27 april 2022 18:42
Aan: [redacted] 5.1.2e . < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: verzoek

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor je mail. In reactie - ook namens Hugo - nog een aantal vragen:
- Allereerst de tijdafbakening: in de mail wordt gesproken over een periode tot 1 juni 2021. Eerder is op verzoek van Deloitte voor de berichten van Hugo de tijdafbakening van 01/01 t/m 31/05 2020 gekozen. Gaan we er vanuit dat dat nog nog steeds het geval is?
[*Deloitte*] de onderzoeksperiode is van 1 januari 2020 tot en met 31 mei 2021. Wij hebben altijd die onderzoeksperiode gehanteerd. Voor eerste prioritisering hebben wij met NC-19 programma team gesproken om eerst te richten op tm mei 2020. De onderzoeksperiode is altijd tm mei 2021 gebleven. Het lijkt ons goed om alle personen en partijen hierin gelijk te behandelen.
[VWS] toelichting Deloitte is correct.

- Behelst de uitvraag ten behoeve van het onderzoek slechts chatberichten en documenten zoals in de toelichtende mail staat of ook email? En betreft het dan ook privemail?
- En zo ja, klopt het dat VWS reeds de beschikking heeft over alle chats, berichten, documenten die tot de scope van het onderzoek horen zodat VWS deze na akkoord van mij en van Hugo ter beschikking aan Deloitte kunnen stellen of veronderstelt dat nog actie van onze kant?
[*Deloitte*] ons verzoek omtrent de relevante data voor het onderzoek behelst chats, emails en andere mogelijk relevante data dragers die informatie kan bevatten voor het onderzoek naar inkopen PBM (met de huidige prio/focus op de RGA transactie). Alle informatie die potentieel relevant is voor het onderzoek, waaronder privé email als die gebruikt is daarvoor valt daaronder. De volledigheids verantwoording ivm privé email laten wij bij de custodian/verstrekker.
[VWS]: VWS email is reeds eerder veiliggesteld en overgedragen [redacted] 5.1.2e heeft eerder contact met Hugo gehad over het overdragen van zijn email Hugo; [redacted] 5.1.2e heeft daarnaast alle betrokkenen in het najaar van 2021 geïnformeerd dat email overgedragen zou worden. Van jou en Hugo nu verder geen actie meer nodig wat betreft documenten en emails die in de VWS-omgeving staan.

- Berichten die niet relevant zijn (lees: niets met de [redacted] 5.1.2e te maken hebben) worden terzijde geschoven en niet betrokken in het onderzoek; betekent dat dat onderzoekers ze ook niet te zien krijgen? Of alleen een besloten en beperkte groep?
[*Deloitte*] Het onderzoek inkopen PBM omvat alle inkopen PBM, dat is breder dan alleen de RGA transactie. Dus mogelijk dat de berichten ook relevant zijn voor andere transacties. De berichten worden, zoals uitgelegd in het dataprotocol, in een gelaagde review betrokken, waarbij alleen die items die 'geraakt' worden door een zoekcritiria in de review betrokken worden. Deze zoekcriteria worden voornamelijk geautomatiseerd toegepast, behoudens een specifieke zoekslag vanuit een onderzoeksscenario. De review vindt plaats voor de teamleden betrokken bij dit onderzoek in een beschermde en beveiligde omgeving, zoals ook uitgelegd in het data protocol. Dat is een beperkte groep.
[VWS] geen aanvullende toelichting.

- Ten aanzien van geheimhouding wordt verwezen naar artikel 13 van de ARVODI. Daarin staat: 'Opdrachtnemer maakt hetgeen hem bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs kan vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of een rechterlijke uitspraak hem tot bekendmaking daarvan verplicht.' Uiteraard wil ik ten behoeve van de kwaliteit van het onderzoek zo transparant mogelijk zijn en daarmee zo compleet mogelijk in de aanlevering van ongelakte chats, berichten, en emailverkeer, zodat de onderzoekers zelf tot de vaststelling kunnen komen dat men geen (relevante) berichten mist. Maar, dat kan en wil ik echt alleen doen onder de garantie dat door Deloitte wordt uitgesloten dat apps die in de bruto-set wel aangeleverd worden, maar terzijde moeten worden

geschoven omdat ze niet relevant zijn want niet gerelateerd aan de 5.1.2e op enig moment toch openbaar gemaakt worden. Daar wil ik van Deloitte ook een schriftelijke bevestiging van.
[*Deloitte*] zie ook uitleg hiervoor over de gelaagde review na toepassen van (geautomatiseerde) zoekcriteria. De gegevens die tijdens het onderzoek door u of door anderen aan ons ter beschikking worden gesteld, behandelen wij vertrouwelijk. Dat wil zeggen dat wij deze gegevens niet verder of anders gebruiken dan voor het onderzoek, tenzij wet- of regelgeving anderszins vereist. De niet relevant data wordt in het onderzoek of niet bekeken of na de gelaagde review niet verder in het onderzoek betrokken. Het verstrekken van bruto-data sets is geen onderdeel van onze verslaglegging, alleen die items die voor de verslaglegging over de relevante feiten en omstandigheden worden door ons gebruikt tbv het verslag. Wij verstrekken de bruto-data sets niet aan derden, tenzij wet- en/of regelgeving ons dwingt.
[VWS]: Deloitte heeft in aanvulling op het bovenstaande desgevraagd nog mondeling toegelicht dat zij met "tenzij wet- en/of regelgeving ons dwingt" bedoelen dat als het OM/FIOD om onderzoeksinformatie vragen (bijv de ongelakte chats) Deloitte dan wel genoodzaakt is om die informatie over te dragen.

Ik hoor graag van je en zal dit dan met Hugo bespreken.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone