

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 4/21/2022 4:25:03 PM
Subject: RE: Nieuwe conceptversie Kamerbrief (brief Deloitte)
Received: Thur 4/21/2022 4:25:03 PM

Pffff, achterhaald na vandaag, maar toch.....

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 Ministerie van VWS
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 21 apr. 2022 12:02 PM
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe conceptversie Kamerbrief (brief Deloitte)

[redacted] 5.1.2e dit is toch niet wat je gisteren hebt afgesproken met [redacted] 5.1.2e

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e

Agendaverzoeken en documenten graag verzenden naar [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: donderdag 21 apr. 2022 10:47 AM
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, Helder, C. (Conny) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, Minister voor Langdurige Zorg en Sport <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe conceptversie Kamerbrief (brief Deloitte)

Ha allen,

Vanmorgen met de minister over de brief gesproken. Uiteraard zijn we benieuwd naar de tweede brief. Maar mochten we deze brief gaan versturen, dan de volgende punten.

Als ik Kamerlid zou zijn en ik zou deze brief lezen dan roepen de volgende passages vragen bij me op:

-‘in deze brief vraagt het onderzoeksbureau aandacht voor de huidige set onderzoeksvragen in het licht van de gedane toezeggingen tijdens het debat’. *Wat wordt hiermee bedoeld? Hoe vraagt het bureau aandacht en wat betekent dat voor de toezeggingen en onderzoeksvragen?* Dit zullen we dus beter moeten uitschrijven.

-‘Ook geeft het onderzoeksbureau weer hoe de voortgang en wijze van de dataoverdracht aan het onderzoeksbureau momenteel verloopt’. *Hoe verloopt dit nu dan?* Ook dit zullen we moeten uitschrijven: hoe verloopt de voortgang en dataoverdracht momenteel.

-‘Volgens het onderzoeksbureau blijft de overdracht van data een complex proces’. *Waarom? Wat betekent dit voor de planning? Waarom schrijven ze dit op?* Ook hier extra toelichting op de passage gewenst.

-‘Tot slot stelt het een aantal voorwaarden die het ministerie van VWS en het onderzoeksbureau samen moeten inrichten om tot een voorspoedige oplevering van de resultaten van het eerste onderzoek te komen’. *Welke voorwaarden zijn dit? Gaat VWS voldoen aan die voorwaarden? Wat betekent dit concreet voor de planning?* Dit is de crux uit de brief. Hier moeten we echt vollediger zijn in onze toelichting in onze brief. Dit is namelijk nu DE passage waarom de Kamer de brief gaat opvragen en als de twee brieven naast elkaar gelegd worden zit hier teveel licht tussen.

In de brief mist op dit moment nog de meer gedetailleerde informatie uit de brief van Deloitte, met name die uit het hoofdstuk 'wat wij van u verwachten'. Als de Kamer onze brief leest en uiteindelijk naast de brief van Deloitte legt, moet de inhoud van dat hoofdstuk ook uit onze brief af te leiden zijn.

De tweede alinea is bekende informatie en we hebben nu geen reden om deze info nogmaals te benadrukken. Dus die alinea kan eruit.

Kunnen we in de laatste alinea concreter zijn over wanneer we de kamer weer informeren? Dat is in de week na het reces toch?

We hebben nu een Kamerbrief waarin we benoemen dat er een brief van Deloitte is gestuurd naar VWS. De inschatting van communicatie en mij is dat als we deze brief sturen, dat journalisten en Kamerleden direct op de brief gaan verzoeken.

Groet, 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

