

To: [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e]
 ([5.1.2e]) [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e]
 ([5.1.2e]) [5.1.2e@minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Sun 4/24/2022 7:57:40 PM
Subject: RE: concept-brieven
Received: Sun 4/24/2022 7:57:40 PM

Hoi allemaal,

In aanvulling op de eerder genoemde punten:

- brief Deloitte is een verbetering maar kan nog wel wat zakelijker inderdaad.
- in de Kamerbrief spreken we van afspraken die met Deloitte zijn gemaakt in aanvulling op de briefwisseling. Als ik Kamerlid was, zou ik willen weten wat die afspraken dan zijn. Op basis van de briefwisseling blijven er nog wel wat inhoudelijke punten open staan namelijk.
- ik denk echt dat het onverstandig is om de Kamerbrief alleen in het snelheidsframe te schrijven. Denk dat het voor [5.1.2e] belangrijk is om het mantra "zorgvuldig en volledig" te blijven herhalen, ook (juist) nu. Anders wordt haar verdediging in retrospectief ongeloofwaardig en is het ook moeilijker die verdediging weer af te stoffen in een eventueel volgend debat. Dus dan heb je een lijn nodig als "zo snel mogelijk, maar wel zorgvuldig en volledig".

Hopelijk is dit nuttig,

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Datum: zondag 24 apr. 2022 8:38 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
 <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
 <[5.1.2e@minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Onderwerp: RE: concept-brieven

Ha [5.1.2e]

Reactie brief aan Deloitte:

Ik zou duidelijker aangeven dat ondanks van hun kant anders bedoeld is we toch juridisch moeten reageren, gezien de grote gevoeligheid en aandacht voor dit onderzoek. In de eerdere brief stond formeel, maar juridisch is wellicht de betere term aangezien het ook gelijk zo leest, juridische taal roept altijd weerzin op... in gebreke stellen enz.
 Ik zou dit benoemen dat we ons daar ook bewust van zijn dat de toon wellicht geen recht doet aan de relatie en de inzet die dagelijks ervaren wordt.

Het laatste bullet op pagina 5 eindigt zonder conclusie maar alleen met de waarneming opmerkelijk. Daardoor begrijp ik eigenlijk niet wat bedoeld wordt hier. Het lijkt daarmee een kwetsbaar stuk.

De tot slot kan wellicht wat empatischer. Dat we allemaal hetzelfde willen. Een degelijk onderzoek, , maar we snappen dat de enorme omvang, de complexiteit, het vergrootglas, de druk het niet eenvoudig maken. Maar dat we er op vertrouwen dat met hun kennis en kunde en de inzet van VWS waar nodig we alles op alles zetten etc.
 Zorgvuldigheid boven snelheid, maar dat we in ieder geval hebben afgesproken nogmaals ook door de Kamer benadrukt dat er voor het zomerreces (met voldoende tijd voor een reactie) een eerste rapport ligt.
 En is het zo dat we nu hebben afgesproken dat dit iig het deel mbt RGA er moet zijn. Ongeacht of het is afgerond, of beslist we dat tegen die tijd? Is het handig om dit dan concreter te maken, met specifieke opdracht en een datum. In theorie kan voor het zomerreces nog steeds 23.30 zijn op de laatste kamerdag.

Andere brief lees ik zo.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Verzonden: zondag 24 april 2022 14:50
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e]

< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e .
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: concept-brieven

Hoi collega's,

Fijn als jullie je opmerkingen uiterlijk einde dag naar mij willen mailen dan reageer ik gebundeld terug. Dank alvast!

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

