

## Mogelijke taakverdeling tijdens debat

### Algemeen

Er moet een criterium worden gevonden voor het verdelen van de vragen tussen 5.1.2e en 5.1.2e bij het debat van donderdag 7 april.

Uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor beschikbaarheid van persoonlijke beschermingsmiddelen berust bij de bewindspersonen op het ministerie van VWS. Dat geldt ook voor de wijze waarop:

- ambtsvoorgangers op VWS daaraan gestalte hebben gegeven
- VWS-bewindspersonen in de toekomst van plan zijn hieraan gestalte te geven (al dan niet op basis van lessen die nu getrokken worden)

De aanwezigheid van 5.1.2e tijdens het debat kan alleen worden verklaard door de noodzaak om nu – vooruitlopend op het Deloitte-onderzoek – de Kamer tegemoet te komen in het verzoek om een feitelijke reconstructie van zijn betrokkenheid (en die van zijn 5.1.2e) bij de totstandkoming van de deal met 5.1.2e

**NB** het criterium is dus niet zijn persoonlijke betrokkenheid. De verantwoordelijkheid voor iets wat een ambtsvoorganger heeft gedaan gaat over op de opvolger, maar of deze input nodig is voor de feitelijke reconstructie.

**NB2** De 5.1.2e is strikt genomen 5.1.2e, maar is zodanig aan de voormalige minister verbonden dat het wel zo pragmatisch is dat vragen over de feitelijke reconstructie van zijn handelen in dit specifieke geval door 5.1.2e worden beantwoord.

5.1.2e gaat dan dus in op vragen over:

- het onderzoek van Deloitte over de particuliere initiatieven rondom mondkapjes en in algemene zin (al dan niet procedureel) over de beleidsverantwoordelijkheid van bewindspersonen van VWS voor de beschikbaarheid van persoonlijke beschermingsmiddelen.
- de wijze waarop departementsambtenaren zijn omgegaan met dergelijke leads en het onderzoek van Deloitte daarover.
- de regels over gebruik van privé mailaccounts en eventuele specifieke regels daarover binnen VWS.

5.1.2e gaat dan dus in op vragen over:

- de feitelijke reconstructie van de mondkapjesdeal met 5.1.2e voor wat betreft zijn eigen rol en de rol van zijn 5.1.2e
- de terugblik op zijn eigen rol in de totstandkoming van de contacten over die deal en op de rol van zijn 5.1.2e
- zijn persoonlijke gebruik van een privé mailadres.
- de lessen die hij persoonlijk trekt uit het debat over beide kwesties, ook in relatie tot zijn huidige functie.

### Voorbeelden

Soort vraag:	5.1.2e	5.1.2e
Hoe kwam contact met 5.1.2e tot stand?		X
Hoe vaak hebt u/ uw politiek adviseur hem gesproken		X

Hoe ging dat bij andere particuliere initiatiefnemers in die tijd?	X	
Vindt u dat <b>5.1.2e</b> op dezelfde manier is behandeld als andere particuliere initiatiefnemers in die tijd?	X	
Hoe is de lead- <b>5.1.2e</b> verder opgepakt binnen VWS	X	
Hoe kijkt u terug op de wijze waarop u destijds met de lead- <b>5.1.2e</b> bent omgegaan?		X
Hoe kijkt u terug op de wijze waarop het ministerie destijds met de lead- <b>5.1.2e</b> bent omgegaan?	X	
Wat voor lessen hebt u getrokken uit het proces rond de lead- <b>5.1.2e</b>	X	X
Hoe kunnen we erop vertrouwen dit soort praktijken niet plaatsvinden in de woningbouw?		X
Waarom gebruikte u een icloud-adres?		X
Wat zijn/waren de regels over het gebruik van privé mailadressen binnen VWS (in hoeverre waren die specifiek/anders dan de rijksbrede richtlijnen)	X	
Hoe kijkt u terug op het gebruik van het icloudadres		X
Wat gaat u doen om het gebruik van privémailadressen binnen VWS tegen te gaan	X	