

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) ([redacted] 5.1.2e) @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Fri 12/3/2021 4:56:32 PM
Subject: FW: Verzoek [redacted] 5.1.2e Risicoanalyse
Received: Fri 12/3/2021 4:56:32 PM
[image001.jpg](#)

Tkn.



[redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl) |

Van: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 13:25
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek [redacted] 5.1.2e Risicoanalyse

Hoi [redacted] 5.1.2e

Je had nog een antwoord van me te goed op onderstaande email. Zie hieronder in HOOFDLETTERS.

Voor nu: een goed weekend alvast.

Groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Mobie [redacted] 5.1.2e
 E-mail: [redacted] 5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 08:48
Aan: [redacted] 5.1.2e . <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek [redacted] 5.1.2e Risicoanalyse

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dank voor je nota.

Ik heb hem gelezen en ik heb er wat vragen over.

Zoals je weet heb ik eerder wat vraagtekens gesteld of deze aanpak ons verder brengt, we hebben er nog geen ervaring mee. Is dit uiteindelijk ook aan de orde geweest in de sessie met de BR? NEEN, DE BETREFFENDE NOTA IS LOUTER EEN INVULLING VAN HET VERZOEK VAN DE BR. DE PST PRAAT DE BR REGELMATIG BIJ OVER DE VOORTGANG OVER HET "DELOITTE-ONDERZOEK" NAAR DE INKOOP VAN PBM Dat is me niet helemaal duidelijk? Ik ken de uitkomsten van het huidige onderzoek nog niet dus ik kan ook moeilijk inschatten of het iets oplevert.

Maar mochten we er verder meegaan, dan is de keuze van onderwerpen cruciaal. Ik denk dat het belangrijk is daar ook [redacted] 5.1.2e bij te betrekken. WE HEBBEN [redacted] 5.1.2e (EN [redacted] 5.1.2e) AL GESPROKEN . HUN INPUT IS IN DE NOTA VERWERKT. Weet dat ik mijn commentaar ook even aan [redacted] 5.1.2e stuur. PRIMA.

Testen lijkt me een dan idd een logische.

Rioolwatermonitoring zou ik dan eigenlijk in een veel breder iets van dashboard zien. Namelijk monitoring van de crisis. Daarbij is natuurlijk ook van alles ingezet. Vandaar ook contact met 5.1.2e
Het hele I-veld vind ik ontbreken. Zou dan ook 5.1.2e betrekken. 5.1.2e HEEFT GEEN SPECIFIEKE ONDERWERPEN. ZIJN REDENERING IS: ALLES WAT IK DOEN IS EEN UITVLOEISEL VAN BELEIDSMATIGE KEUZES. ALS JE IETS WIL EVALUEREN MOET JE DUS NAAR DIE KEUZES KIJKEN.

Meerkostenregelingen heb ik vragen bij. AR bekijkt dit immers al. GOED PUNT. CHECKEN WIJ BIJ 5.1.2e
Inkoop vaccins is uiteindelijk helemaal in handen van europa gekomen dus idd geen voor de handliggend onderwerp.

Gr 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
5.1.2e (secretariaat: 5.1.2e |
5.1.2e @minvws.nl |

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e