

To: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
[redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
[redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl;
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 11/22/2021 1:02:25 PM
Subject: AGENDA: LCH-data bespreekpunten
Received: Mon 11/22/2021 1:02:26 PM

Dag allemaal,

Ter voorbereiding van het overleg vanmiddag deel ik alvast onderstaande agenda. Ook de eerder genoemde redenering van [redacted] 5.1.2e (WJZ) staat hierin opgenomen. [redacted] 5.1.2e is vanaf heden het aanspreekpunt voor dit onderwerp vanuit WJZ.

Agenda:

- 1) Korte kennismaking, introductie nut & noodzaak overleg.
- 2) Bespreken vraagstukken CIBG. Reactie WJZ.

1. Deze dataoverdracht geldt alleen in de context van het Deloitte onderzoek, niet voor WOB verzoeken, archivering (hotspot) en/of andere onderzoeken t.a.v. LCH data. Voor de laatste drie zijn nog andere acties nodig:

a) een aparte analyse van relevante rechten en plichten (want bij álles wat je doet met deze data spelen niet alleen de AVG, WOB en Archiefwet een rol, maar bijvoorbeeld ook intellectueel eigendomsrecht (eigenaarschap), mededingingsrecht (openbaar maken van commercieel gevoelige info kan marktverstrend zijn) en privaatrecht (geheimhoudingsverklaringen die LCH partners hebben getekend); en

b) zijn andere (proces)afspraken tussen CIBG/Bureau LCH en VWS van toepassing die nog gemaakt moeten worden.

Dit zal gedragen moeten worden en dus gecoördineerd vanuit de beleidskant/kern en dat gaat gebeuren vanuit VWS-NC19 door [redacted] 5.1.2e. Omdat de uitkomsten vanuit die coördinatie rondom de LCH data echter direct effect hebben op de uitvoeringskant, is het wel van belang dat de uitvoeringskracht goed belicht blijft (o.a.: archiveren en oppakken WOB verzoeken zodanig inrichten dat Bureau LCH effectief haar opdrachten kan blijven uitvoeren, etc).

2. In de nota wordt gesproken over **verwerkingsverantwoordelijke** van de data. Dit is een onderdeel van een analyse onder de AVG maar zegt volgens ons niets over **data eigenaarschap** en het "mogen delen van de data". Ook t.a.v. de dataoverdracht in de context van het Deloitte onderzoek geldt dat een analyse van álle rechten en plichten op zijn plaats is: niet alleen het bepalen van wie verwerkingsverantwoordelijke en bewerker is onder de AVG is belangrijk, maar ook zal geduid moeten worden of data die persoonsgegevens bevatten, ogv de AVG gedeeld mogen worden. Verder is een analyse onder het intellectueel eigendomsrecht (eigenaarschap) en privaatrecht (geheimhoudingsverklaringen) relevant. Ook denken wij dat hier twee termen door elkaar lopen. Wij denken dat alle partijen uit het consortium gezamenlijk "verantwoordelijk" zijn en niet alleen VWS, VWS is alleen verwerker van data met als doel de operatie goed te kunnen leiden, denk hierbij bijvoorbeeld aan data m.b.t. voorraadstanden, financiën, inkoop, inkoop en logistiek.

- 3) Toelichting WJZ op redenerlijn [redacted] 5.1.2e (juni 2020). Huidige status en context onderstaande redenerlijn in relatie tot advies WJZ over verwerkingsverantwoordelijkheid VWS inzake het aanvullend onderzoek naar de inkoop van PBM (Deloitte onderzoek).

- *Het is noodzakelijk in het kader van de Archiefwet en Wob dat alle informatie waarover ambtenaren van VWS beschikken inzake LCH en in dat kader tot stand gekomen overeenkomsten/afspraken, wordt veiliggesteld bij VWS. Dit betreft dus ook documenten waar de programma DG en zijn mensen over beschikken, ook als ze die elders (bijvoorbeeld op een server bij LCH) hebben bewaard. Voor zover die gegevens elders zijn bewaard, zouden die dus nog wel moeten worden overgedragen aan VWS.*
- *Gezien de dagelijkse informatieplicht ogv overeenkomst Mediq, en de betrokkenheid van VWS medewerkers (GMT ea) bij de totstandkoming van overeenkomsten door VWS,*

dit voor je rekening willen nemen? En aangeven hoe de redenering van toen past in de situatie waar we nu in verkeren?

Onderstaand de aandachtspunten vanuit het CIBG:

3. Deze dataoverdracht geldt alleen in de context van het Deloitte onderzoek, niet voor WOB verzoeken, archivering (hotspot) en/of andere onderzoeken t.a.v. LCH data. Voor de laatste drie zijn nog andere acties nodig:

a) een aparte analyse van relevante rechten en plichten (want bij álles wat je doet met deze data spelen niet alleen de AVG, WOB en Archiefwet een rol, maar bijvoorbeeld ook intellectueel eigendomsrecht (eigenaarschap), mededingingsrecht (openbaar maken van commercieel gevoelige info kan marktverstoring zijn) en privaatrecht (geheimhoudingsverklaringen die LCH partners hebben getekend); en

b) zijn andere (proces)afspraken tussen CIBG/Bureau LCH en VWS van toepassing die nog gemaakt moeten worden.

Dit zal gedragen moeten worden en dus gecoördineerd vanuit de beleidskant/kern en dat gaat gebeuren vanuit VWS-NC19 door 5.1.2e. Omdat de uitkomsten vanuit die coördinatie rondom de LCH data echter direct effect hebben op de uitvoeringskant, is het wel van belang dat de uitvoeringskracht goed belicht blijft (o.a.: archiveren en oppakken WOB verzoeken zodanig inrichten dat Bureau LCH effectief haar opdrachten kan blijven uitvoeren, etc).

4. In de nota wordt gesproken over **verwerkingsverantwoordelijke** van de data. Dit is een onderdeel van een analyse onder de AVG maar zegt volgens ons niets over **data eigenaarschap** en het "mogen delen van de data". Ook t.a.v. de dataoverdracht in de context van het Deloitte onderzoek geldt dat een analyse van álle rechten en plichten op zijn plaats is: niet alleen het bepalen van wie verwerkingsverantwoordelijke en bewerker is onder de AVG is belangrijk, maar ook zal geduid moeten worden of data die persoonsgegevens bevatten, ogv de AVG gedeeld mogen worden. Verder is een analyse onder het intellectueel eigendomsrecht (eigenaarschap) en privaatrecht (geheimhoudingsverklaringen) relevant. Ook denken wij dat hier twee termen door elkaar lopen. Wij denken dat alle partijen uit het consortium gezamenlijk "verantwoordelijk" zijn en niet alleen VWS, VWS is alleen verwerker van data met als doel de operatie goed te kunnen leiden, denk hierbij bijvoorbeeld aan data m.b.t. voorraadstanden, financiën, inkoop, inkoop en logistiek.

Verder hebben we het in onderstaande niet zozeer over ruwe "data", maar het delen van vertrouwelijke informatie in dossiers, waarvan we niet weten of en welke als commercieel gevoelig moeten worden aangemerkt. De documenten zijn tot nu toe nooit geclassificeerd. En als ze commercieel gevoelig zijn, mogen deze niet gedeeld mogen worden onder meer vanwege de convenanten die afgesloten zijn tussen de samenwerkingspartijen (privaatrechtelijke afspraken), maar mogelijk ook vanwege mededingingsrecht (marktverstoring indien het openbaar gemaakt zou kunnen worden).

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

5.1.2h

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2h

Deelnemen via telefoon

5.1.2h

Algemene inbelnummers**Deelnemen via een videosysteem of -toepassing**

Kies 5.1.2e @rijksvideo.webex.com

U kunt ook 5.1.2h kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e @lync.webex.com

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>