



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

1330
5.1.2e

5.1.2e

Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Nee**

Aan

Staatssecretaris VWS

15-11-2021

Ontworpen door

Nafase Covid-19

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Datum Document

15-11-2021

Kenmerk

3283978-1020125-NC19

Bijlage(n)

-

nota

(ter beslissing)

Scenario's onderzoek PBM

5.1.2e

dug

acc. 15/11

1. Aanleiding

Op 10 november jl. heeft u de Kamer ingelicht over het datalek dat heeft plaatsgevonden bij het onderzoek naar de inkopen van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) door Deloitte Forensic & Dispute Services B.V. (verder: Deloitte). In deze brief geeft u aan te bekijken welke gevolgen dit datalek heeft voor het vervolg van het onderzoek. Daarnaast heeft u in de brief toegezegd om de Kamer te informeren over de reactie op de brief die Deloitte op 10 november jl. aan de 5.1.2e heeft verzonden.

Op donderdag 18 november is een overleg gepland tussen de 5.1.2e en Deloitte. VWS zal tijdens dit gesprek een eerste reactie op deze brief geven.

Deze nota bevat:

1. Een conceptagenda voor het gesprek met Deloitte op 18 november a.s.
2. Een verkorte weergave van de scenario's en de consequenties betreffende:
 - i. Continueren traject met Deloitte, of
 - ii. Beëindigen van het lopende traject en een doorstart maken met een ander onderzoeksbureau.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd om akkoord te gaan met bijgevoegde conceptagenda voor de afspraak van 18 november a.s. met Deloitte. In deze afspraak zal Deloitte formeel worden aangesproken op de ontstane situatie en zal VWS onderstrepen deze situatie te betreuren. Ook wordt Deloitte gevraagd hoe hij de verplichtingen uit de dienstverleningsovereenkomst met VWS gaat nakomen.



VWS zal vervolgens schriftelijk aan Deloitte de gemaakte afspraken bevestigen waarbij ook een reactie wordt gegeven op de brief van Deloitte van 10 november jl. De reactie van Deloitte die vervolgens volgt op deze brief van VWS kan voor VWS een basis bieden voor de besluitvorming over de voortgang van uitvoering van het onderzoek door Deloitte.

Datum
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Kenmerk
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

3. Kernpunten

1. Conceptagenda gesprek VWS-Deloitte 18 november a.s.

Het doel van het gesprek is:

- Het aanspreken van Deloitte op de ontstane situatie en laten weten dat VWS deze situatie betreurt.
- Het onderstrepen van het belang van het onderzoek voor VWS en de maatschappij.
- Het reageren op de brief van Deloitte van 10 november jl. VWS herkent zich namelijk niet in een aantal genoemde punten in deze brief.
- Het reageren op de afhandeling van het datalek door Deloitte. VWS wil weten welke acties Deloitte heeft ondernomen in de afhandeling van het datalek waaruit tevens moet blijken dat:
 - a. Het belang van het doorgaan van het onderzoek vooropstaat.
 - b. De vragen van belanghebbenden en derden zo adequaat mogelijk worden afgehandeld.

Het beoordelen of duidelijk wordt dat de wijze van afwikkeling van het datalek door Deloitte voldoende rekening houdt met de privacyrechten van betrokkenen en de contractuele relatie tussen het ministerie en Deloitte.

De conceptagenda bevat de volgende punten:

1. Opening
2. Doel overleg
3. Reactie VWS op datalek
4. Reactie VWS op brief van Deloitte van 10 november jl.
5. Afhandeling datalek door Deloitte
6. Vaststellen conclusies overleg (ten behoeve van het informeren van de Kamer)
7. Afsluiting

2. Scenario's en consequenties

Voorop staat dat u de Kamer heeft laten weten dat u zich onverkort blijft inzetten om op zo kort mogelijke termijn de onderste steen boven te krijgen bij het onderzoek naar de inkoop van PBM. Daarmee staat vast dat het onderzoek gecontinueerd dient te worden.

De volgende factoren zijn van invloed op de voortgang van het onderzoek:

- De reeds verrichte onderzoekswerkzaamheden binnen het Rijk zijn grotendeels ingericht ten behoeve van uitvoering van het onderzoek door Deloitte. Denk hierbij aan toestemmingen die specifiek aan Deloitte zijn verleend voor medewerking.
- De reeds opgelopen vertraging heeft invloed op de maatschappelijke en politieke aandacht voor het onderzoek.

*Winkle we
Deloitte
misschien met
de laken? //*



hoe zit dat?

- - Het datalek kan van negatieve invloed zijn op de bereidheid van betrokkenen om mee te werken aan het onderzoek, maar ook op de geleefwaardigheid van het onderzoek en de onderzoeksresultaten.

Datum
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Kenmerk
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Van een onderzoeksbureau met de expertise en reputatie als Deloitte mag VWS verwachten dat zij dergelijke incidenten - zoals dit datalek - hadden kunnen voorkomen. Daarnaast mag VWS ervan uitgaan dat Deloitte bij de uitvoering van dit belangwekkende onderzoek snel alle mitigerende acties uitzet om - in het belang van de betrokkenen en het onderzoek - de schade van dit incident zoveel mogelijk te beperken. Als blijkt dat het vertrouwen, dat VWS in Deloitte heeft gesteld om dit belangrijke onderzoek uit te voeren, wordt geschaad dan zal VWS passende maatregelen treffen.

Hieronder vindt u een verkorte weergave van de twee scenario's en de bijbehorende consequenties in geval van een keuze voor het betreffende scenario. Bij punt 4c. vindt u een analyse van de financiële en personele gevolgen:

i. Continueren traject Deloitte:

De lopende onderzoekswerkzaamheden worden voortgezet. Ondanks de gevolgen van het datalek zal de vertraging voor de looptijd van het onderzoek beperkt zijn.

Tegelijkertijd kan de vraag rijzen waarom VWS de relatie continueert met een onderzoeksbureau dat niet alleen onzorgvuldig met (privacy-)gegevens omgaat maar ook weinig doortastend optreedt bij de afhandeling van de vermissing van het notitieboek. Daarom zal in het geplande overleg van 18 november a.s. extra aandacht worden gegeven aan dat onderwerp. Dit zal in de brief aan Deloitte die volgt op de afspraak worden bevestigd. Een kopie van deze brief zal conform uw toezegging aan de Kamer naar de Kamer worden verzonden..

ii. Beëindigen lopend traject en doorstart met een ander onderzoeksbureau

→ Hoewel het datalek een zeer ernstig incident is, is het opzeggen van de overeenkomst met Deloitte in verband met dat lek geen doorslaggevende juridische grond. Het zal niet eenvoudig zijn om alleen op basis van het datalek de overeenkomst te ontbinden.

Met betrekking tot een doorstart met een ander onderzoeksbureau moet goed worden uitgezocht of er beperkingen bestaan ten aanzien van overdracht van reeds vergaarde onderzoeksresultaten, bijvoorbeeld uit interviews. Het aanbod van onderzoeksbureaus die een dergelijk onderzoek kunnen uitvoeren is beperkt. Niet alleen in absolute zin, want sommige bureaus kunnen de opdracht ook niet aannemen aangezien zij opdrachten uitvoeren bij partijen die onderdeel kunnen uitmaken van het onderzoek. Tot slot zullen bureaus de mogelijke gevolgen voor hun reputatie meewegen in de afweging voor het aannemen van deze



opdracht. Er zal een nieuw offertetraject moeten worden doorlopen. Dit zal minimaal 2 maanden in beslag nemen en levert dus extra vertraging op.

Datum
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Kenmerk
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Uit de berichten op social media blijkt dat Kamerleden hun ongeloof uiten over de melding van het datalek. De verwachting is dat er gevraagd zal worden op welke wijze VWS actie heeft ondernomen jegens Deloitte naar aanleiding van het datalek. Via het voorgestelde proces - afspraak 18 november a.s. gevolgd door een schriftelijke bevestiging - laat u zien dat u direct en adequaat actie heeft ondernomen. Ook laat u zien dat de waarde van het onderzoek voor u voorop staat.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De maatschappelijke reacties op het datalek lopen uiteen van 'raadselachtig' en 'rommelig' waarmee men doelt op het verdwenen notitieboek. Ook wordt er gerefereerd naar de duur en kosten van het onderzoek. Daarnaast wordt meermaals gesuggereerd dat uit de vermissing van het notitieboek zou blijken dat er sprake is van 'een doofpot om politici uit de wind te houden'. U laat met dit proces zien dat u zich onverkort blijft inzetten om op zo kort mogelijke termijn de onderste steen boven te krijgen bij het onderzoek naar de inkoop van PBM.

c. Financiële en personele gevolgen

Ten aanzien van besluitvorming betreffende uitvoering van het onderzoek door Deloitte.

i. Continueren traject huidig onderzoeksbureau

Er zijn geen aanvullende financiële gevolgen voorzien bij het continueren van de opdracht. Het incident - het datalek - kan wel een mogelijkheid bieden om de kosten van dit onderzoek te heronderhandelen. Op dit moment is er overigens al sprake van een forse overschrijding van de begrote kosten voor de verstrekte opdracht.

toelichting
svp.

ii. Beëindigen lopend traject en doorstart met een ander onderzoeksbureau

Alle kosten die tot op heden zijn gemaakt ten behoeve van dit onderzoek en eventuele overdrachtswerkzaamheden dienen te worden afgerekend¹. Wanneer er een nieuw contract voor een andere partij wordt opgesteld, zullen er nieuwe kosten worden gemaakt voor de uitvoering van het onderzoek. Bij dit scenario zal er dus voor een deel sprake zijn van dubbele kosten voor de uitvoering van dit onderzoek. Er is dan wel een mogelijkheid om meer aandacht te besteden aan het maximeren van de opdracht.

Directie FEZ merkt op dat voor beide scenario's geldt dat zowel voor de meerkosten van het lopende contract alsook een nieuw contract er (opnieuw) een claim ingediend zal moeten worden bij de Voorjaarsnota besluitvorming. De claim voor generale dekking voor de kosten van dit onderzoek is bij de

¹ Er moet rekening worden gehouden met ±1,5 miljoen euro.



Najaarsbesluitvorming niet gehonoreerd. Er is frictie tussen het ministerie van financiën en VWS met betrekking tot de dekking van wel/niet direct corona-gerelateerde kosten waaronder dit onderzoek is inbegrepen.

Datum
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

Kenmerk
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

De afspraak met Deloitte wordt Deloitte de gelegenheid geboden om haar verplichtingen die (redelijkerwijs) uit de dienstverleningsovereenkomst voortvloeien (alsnog) na te komen. Daarmee biedt dit proces een juridisch kader om beide scenario's -stoppen of doorgaan- te kunnen uitvoeren. Indien op basis van de reactie van Deloitte besloten wordt om te stoppen zal er namens u een ingebrekestelling moeten worden verzonden. De geplande overeenkomst houdt nu geen rechtsgevolgen in voor de overeenkomst tussen Deloitte en VWS.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Er heeft afstemming plaatsgevonden met, WJZ en FEZ.

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

U komt hiermee de toezeggingen na die u aan de Kamer heeft gedaan in uw brief van 10 november jl.:

- In de brief heeft u aangegeven te bekijken welke gevolgen het datalek heeft voor het vervolg van het onderzoek.
- U heeft toegezegd om de Kamer te informeren over de wijze waarop u reageert op de brief die Deloitte op 10 november jl. aan de pSG heeft verzonden.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.