

**To:** [redacted] 5.1.2e ) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e , [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e ) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Sat 11/13/2021 4:10:46 PM  
**Subject:** RE: LCH-data  
**Received:** Sat 11/13/2021 4:10:46 PM

Dag [redacted] 5.1.2e

Ik heb [redacted] 5.1.2e inmiddels ook even gesproken, het lijkt hem ook een goed idee dat jullie het hier a.s. maandag over hebben. Daarnaast heb ik inmiddels met [redacted] 5.1.2e afgestemd dat ik het initiatief alvast zal nemen om te zorgen dat we over niet al te lange termijn alvast een afspraak kunnen plannen zoals aangegeven in mijn eerste mail. In overleg met [redacted] 5.1.2e nodig ik hier ook [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (CIBG) voor uit. Moeten er wat jullie betreft nog andere mensen bij aanwezig zijn?

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Programmadirectie Nafase COVID-19  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 [redacted] 5.1.2e  
 E-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 09:59

**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e , <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: LCH-data

Beste [redacted] 5.1.2e

Waren deze vragen niet al eerder gesteld? Heeft [redacted] 5.1.2e toen niet contact met het CIBG opgenomen en dit besproken?

Maandag hebben wij een coördinatorenoverleg en dan zal ik je vraag bespreken met mijn collega's. Het betreft namelijk veel meer terreinen dan het verwerken van persoonsgegevens.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 november 2021 14:08

**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e , <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** LCH-data

**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted] 5.1.2e

Ik mail je in verband met de overdracht van de LCH-data naar VWS ten behoeve van het aanvullend onderzoek PBM. Ondanks de lijn die door WJZ is aangeleverd (waarvoor dank) en in de wetenschap dat we reeds in eerdere Kamerbrief hebben aangegeven dat VWS dataverwerkingsverantwoordelijke is, zijn er vanuit het CIBG nog een aantal openstaande vragen/zorgen. Het CIBG staat volledig in de meewerkstand, maar in ons teamoverleg is zojuist besloten dat het goed zou zijn op korte termijn een gesprek te laten plaatsvinden waar jullie rol van groot belang is. Het is een juridische kwestie, waar wij vanuit NC19 graag in faciliteren, maar we inhoudelijk niet de expert zijn.

Omdat dit een vraagstuk is dat nu al langer onderwerp van gesprek is, het verzoek vanuit [redacted] 5.1.2e om met het CIBG om tafel te gaan zodat we daarna met elkaar tot een gezamenlijke conclusie kunnen komen. Zal ik het initiatief nemen om de afspraak in te plannen?

Onderstaand de aandachtspunten vanuit het CIBG die nu nog steeds open staan:

1. Deze dataoverdracht geldt alleen in de context van het Deloitte onderzoek, niet voor WOB verzoeken, archivering (hotspot) en/of andere onderzoeken t.a.v. LCH data. Voor de laatste drie zijn nog andere acties nodig:

a) een aparte analyse van relevante rechten en plichten (want bij álles wat je doet met deze data spelen niet alleen de AVG, WOB en Archiefwet een rol, maar bijvoorbeeld ook intellectueel eigendomsrecht (eigenaarschap), mededingingsrecht (openbaar maken van commercieel gevoelige info kan marktverstoring zijn) en privaatrecht (geheimhoudingsverklaringen die LCH partners hebben getekend); en

b) zijn andere (proces)afspraken tussen CIBG/Bureau LCH en VWS van toepassing die nog gemaakt moeten worden.

Dit zal gedragen moeten worden en dus gecoördineerd vanuit de beleidskant/kern en dat gaat gebeuren vanuit VWS-NC19 door 5.1.2e. Omdat de uitkomsten vanuit die coördinatie rondom de LCH data echter direct effect hebben op de uitvoeringskant, is het wel van belang dat de uitvoeringskracht goed belicht blijft (o.a.: archiveren en oppakken WOB verzoeken zodanig inrichten dat Bureau LCH effectief haar opdrachten kan blijven uitvoeren, etc).

2. In de nota wordt gesproken over **verwerkingsverantwoordelijke** van de data. Dit is een onderdeel van een analyse onder de AVG maar zegt volgens ons niets over **data eigenaarschap** en het "mogen delen van de data". Ook t.a.v. de dataoverdracht in de context van het Deloitte onderzoek geldt dat een analyse van álle rechten en plichten op zijn plaats is: niet alleen het bepalen van wie verwerkingsverantwoordelijke en bewerker is onder de AVG is belangrijk, maar ook zal geduid moeten worden of data die persoonsgegevens bevatten, ogv de AVG gedeeld mogen worden. Verder is een analyse onder het intellectueel eigendomsrecht (eigenaarschap) en privaatrecht (geheimhoudingsverklaringen) relevant. Ook denken wij dat hier twee termen door elkaar lopen. Wij denken dat alle partijen uit het consortium gezamenlijk "verantwoordelijk" zijn en niet alleen VWS, VWS is alleen verwerker van data met als doel de operatie goed te kunnen leiden, denk hierbij bijvoorbeeld aan data m.b.t. voorraadstanden, financiën, inkoop, inkoop en logistiek.
3. Verder hebben we het in onderstaande niet zozeer over ruwe "data", maar het delen van vertrouwelijke informatie in dossiers, waarvan we niet weten of en welke als commercieel gevoelig moeten worden aangemerkt. De documenten zijn tot nu toe nooit geclassificeerd. En als ze commercieel gevoelig zijn, mogen deze niet gedeeld mogen worden onder meer vanwege de convenanten die afgesloten zijn tussen de samenwerkingspartijen (privaatrechtelijke afspraken), maar mogelijk ook vanwege mededingingsrecht (marktverstoring indien het openbaar gemaakt zou kunnen worden).

Graag jullie reactie.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Programmadirectie Nafase COVID-19  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e@minvws.nl